

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Z POSÚDENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

číslo: OU-BA-OSZP1/2015/106373

Regionálna integrovaná územná stratégia Bratislavského kraja na roky 2014-2020

vydané Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja podľa § 14 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov.

Bratislavský samosprávny kraj

2. Identifikačné číslo.

36 063 606

3. Adresa sídla.

Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa.

Ing. Pavol Frešo – predseda Bratislavského samosprávneho kraja
Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
tel. č.: +421 2 4826 4150
e-mail: predseda@region-bsk.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov.

Regionálna integrovaná územná stratégia Bratislavského kraja na roky 2014-2020

2. Charakter.

Regionálna integrovaná územná stratégia Bratislavského kraja na roky 2014-2020 (ďalej len „RIÚS“) predstavuje neoddeliteľnú súčasť Integrovaného regionálneho operačného programu 2014 – 2020 (ďalej len „IROP“), ktorý bol schválený Európskou komisiou dňa 18. 12. 2014,

ktorého obsah je záväzný pre všetkých prijímateľov, ako aj subjekty podieľajúce sa na implementácii operačného programu na území Bratislavského kraja v rozsahu stanovenom v operačnom programe a ďalšími riadiacimi dokumentmi.

Z pohľadu miestnej a regionálnej samosprávy boli odhalené štyri základné nedostatky, ktoré bránili účinnému využitiu finančných prostriedkov počas implementácie operačných programov v programovom období 2007-2013, ktoré boli výsledkom nedokonalého plánovania finančných prostriedkov programového obdobia 2007 – 2013 v politikách, ktoré vyžadovali integrovaný a územný prístup (súbor navzájom previazaných a územne zacielených tematických operácií). Z tohto dôvodu sa Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ako riadiaci orgán IROP v spolupráci s obstarávateľom a Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou rozhodli, na základe vytvorených legislatívnych podmienok, vypracovať navrhovaný strategický dokument.

RIÚS predstavuje strednodobý plánovací dokument.

Integrovaná územná stratégia reaguje na štyri výzvy v plánovaní programového obdobia politiky súdržnosti EÚ 2014 - 2020:

1. Vytvoriť podmienky, v ktorých rozvoj regiónu bude výsledkom spolupráce
 - prostredníctvom aplikácie princípu viacúrovňového riadenia
2. Vytvoriť podmienky, v ktorých príprava projektov bude výsledkom odbornej analýzy
 - prostredníctvom posúdenia investičného potenciálu územia
3. Vytvoriť podmienky, v ktorých územie (miesto) implementácie projektu zohrá kľúčovú úlohu
 - prostredníctvom hodnotenia prostredia, ktoré ovplyvňuje výsledok projektu
4. Vytvoriť na programovej úrovni podmienky, ktoré zohľadňujú potreby územia
 - prostredníctvom vytvorenia zodpovednosti za výsledok na úrovni regiónu

Integrovaný územný prístup je v podmienkach Bratislavského kraja implementovaný prostredníctvom nástroja integrované územné investície (ďalej len „IÚI“), ktorého využitie je špecifikované v článku 36, Všeobecného ustanovenia Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 a Systémom riadenia európskych investičných a štrukturálnych fondov na programové obdobie 2014 - 2020. IÚI sa budú realizovať na základe RIÚS, ktorej súčasťou je aj Integrovaná územná stratégia mestskej oblasti Bratislavy (ďalej len „IÚSMO“) a to prostredníctvom IROP. Na zabezpečenie integrovaného charakteru a komplexných riešení budú plánované opatrenia financované z IROP komplementárne podporované investíciami z Operačného programu integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 (ďalej len „OPII“) a „mäkkými“ opatreniami financovanými z Európskeho sociálneho fondu (ďalej len „ESF“) prostredníctvom Operačného programu Ľudské zdroje na programové obdobie 2014 - 2020 (ďalej len „OP LZ“).

Súčasťou modelu RIÚS je podpora udržateľného mestského rozvoja (ďalej len „UMR“) upravená v článku 7. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1301/2013 zo 17.

decembra 2013, o Európskom fonde regionálneho rozvoja a osobitných ustanoveniach týkajúcich sa cieľa Investovanie do rastu a zamestnanosti, a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1080/2006.

UMR v podmienkach Bratislavského kraja predstavuje v súlade s Partnerskou dohodou o využívaní európskych štrukturálnych a investičných fondov v rokoch 2014 – 2020, ktorú dňa 20. 06. 2014 uzavrela Slovenská republika s Európskou komisiou mesto Bratislava a jeho funkčné územie zložené z nasledujúcich obcí: Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové, Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady, Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov.

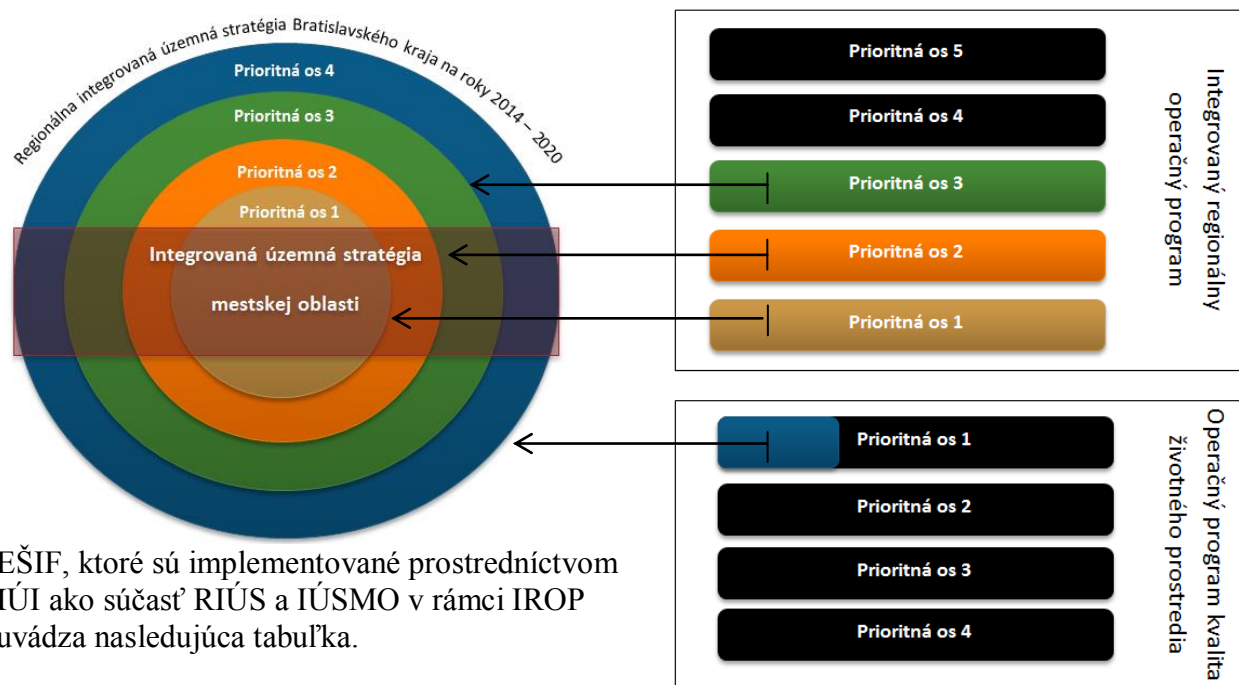
Model RIÚS predstavuje aplikáciu princípu partnerstva v súlade čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006. Vyššie územné celky (NUTS 3) budú plniť úlohu gestora prípravy a implementácie RIÚS (ďalej len „gestor RIÚS“) v súlade s Partnerskou dohodou o využívaní európskych štrukturálnych a investičných fondov v rokoch 2014 – 2020.

3. Hlavné ciele.

Globálnym cieľom je prispieť k zlepšeniu kvality života a zabezpečiť udržateľné poskytovanie verejných služieb s dopadom na vyvážený a udržateľný územný rozvoj, hospodársku, územnú a sociálnu súdržnosť kraja, miest a obcí.

Cieľom RIÚS je využitím územnej dimenzie zabezpečiť podmienky pre účinné využitie finančných prostriedkov EŠIF, štátneho rozpočtu a ostatných finančných zdrojov prijímateľov počas programového obdobia politiky súdržnosti EÚ 2014 – 2020. Cieľom je vytvoriť podmienky v ktorých rozvoj regiónu bude výsledkom spolupráce, príprava projektov výsledkom odbornej analýzy, územie (miesto) implementácie projektu zohrá kľúčovú úlohu a podmienky, ktoré preferujú potrebné projekty. Navyše Ministerstvo životného prostredia v zmysle Partnerskej dohody SR na roky 2014-2020 plánuje zvýhodňovať projekty, zadefinované v RIÚS. V záujme využitia tohto nástroja sa RIÚS zaoberá aj oblasťami zadefinovanými v Operačnom programe kvalita životného prostredia 2014-2020 (ďalej len „OP KŽP“).

Nasledujúci obrázok znázorňuje schému štruktúry RIÚS a IÚSMO.



EŠIF, ktoré sú implementované prostredníctvom IÚI ako súčasť RIÚS a IÚSMO v rámci IROP uvádza nasledujúca tabuľka.

| Prioritná os | Investičná priorita | Špecifický cieľ | Aktivity |
|--|--|---|---|
| 1. Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch | 1.1 Posilnenie regionálnej mobility prepojením sekundárnych a terciárnych uzlov s infraštruktúrou TEN-T vrátane multimodálnych koridorov | 1.1.1 Zlepšenie dostupnosti k infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému | A.) rozvojom miestnych/regionálnych plánov udržateľnej mobility ako predpokladu pre všetky nasledujúce navrhované intervencie do dopravného systému; B.) rekonštrukciou a modernizáciou ciest II. a III. triedy (výnimočne ciest III. triedy); C.) výstavbou nových úsekov ciest II. triedy (výnimočne ciest III. triedy); D.) vypracovanie štúdií uskutočniteľnosti a vykonanie bezpečnostného auditu alebo inšpekcie. |
| | 1.2 Vývoj a zlepšenie ekologicky priaznivých, vrátane nízkoúhlíkových a nízkoúhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení | 1.2.1 Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy. | A.) spracovanie komplexných strategických dokumentov pre oblasť dopravy vrátane nemotorovej dopravy; B.) zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému; C.) zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy tak, ako je uvedené v miestnych/regionálnych plánoch udržateľnej dopravy, ktoré budú vyvinuté - medzi inými; D.) zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | a letiskovej infraštruktúry v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility. | 1.2.2 Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb. | A.) spracovanie komplexných strategických dokumentov pre oblasť dopravy vrátane nemotorovej dopravy; B.) zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému; C.) zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy tak, ako je uvedené v miestnych/regionálnych plánoch udržateľnej dopravy, ktoré budú vyvinuté; D.) zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy. |
| 2. Ľahší prístup k efektívnejším a kvalitnejším verejným službám | 2.1 Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníctvom lepšieho prístupu k sociálnym, kultúrnym a rekreačným službám a prechod z inštitucionálnych služieb na komunitné | 2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni | A.) rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia vhodných stavebných objektov pre vytvorenie priestorových podmienok na poskytovanie a zabezpečenie komunitnej starostlivosti v súlade s princípmi deinštitucionalizácie; B.) rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia stavebných objektov existujúcich zariadení, ktoré už poskytujú a zabezpečujú služby na komunitnej báze; C.) zriaďovanie a výstavba nových stavebných objektov zariadení sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej aj „SPOaSK“) vrátane tých, ktoré poskytujú inovatívne formy komunitnej starostlivosti a opatrení na podporu zotrvania/návratu detí v prirodzenom rodinnom prostredí, resp. podporu náhradného rodinného prostredia; D.) výstavba, rekonštrukcia a modernizácia zariadení služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku v záujme zosúladenia rodinného a pracovného života; E.) investovanie do materiálno-technického vybavenia zariadení vrátane motorových vozidiel pri zriaďovaní zázemia pre terénne služby a výkonu opatrení SPOaSK v prirodzenom rodinnom, náhradnom rodinnom prostredí a otvorenom prostredí; F.) opatrenia na zvýšenie energetickej hospodárnosti budov. |
| | 2.2. Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania | 2.2.1 Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl | A.) výstavba nových objektov MŠ vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania; B.) rozširovanie kapacít existujúcich objektov materských škôl prístavbou, nadstavbou, rekonštrukciou, zmenou dispozície objektov; |

| | | |
|--|--|---|
| prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry | | <p>C.) stavebno-technické úpravy existujúcich objektov a ich adaptácia pre potreby materskej školy s prvkami inkluzívneho vzdelávania (napr. nevyužitie priestory ZŠ);</p> <p>D.) stavebno-technické úpravy areálu materskej školy vrátane detských ihrísk, športových zariadení pre deti – uzavretých aj otvorených s možnosťou celoročnej prevádzky, záhrad vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania;</p> <p>E.) obstaranie materiálno-technického vybavenia materských škôl;</p> <p>F.) zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov materských škôl.</p> |
| | 2.2.2 Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl | <p>A.) obstaranie jazykových učební na výučbu slovenského jazyka a cudzích jazykov, vrátane slovenského jazyka pre osoby vyrastajúce v inom jazykovom prostredí;</p> <p>B.) obstaranie školských knižníc vrátane priestorov pre ďalší rozvoj kľúčových kompetencií žiakov;</p> <p>C.) obstaranie prírodovedných učební,</p> <p>D.) obstaranie polytechnických učební;</p> <p>E.) obstaranie IKT učební;</p> <p>F.) stavebno-technické úpravy pre potreby obstarania učební.</p> |
| | 2.2.3 Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní | <p>A.) obstaranie a modernizácia materiálno-technického vybavenia odborných pracovísk pre praktické vyučovanie, odborný výcvik, odbornú prax, celoživotné vzdelávanie, jazykových učební, odborných dielní, odborných učební, knižníc, prednáškových a vyučovacích miestností na stredných odborných školách, centrách odborného vzdelávania a prípravy, strediskách odbornej praxe, strediskách praktického vyučovania a školských hospodárstvach a s tým súvisiace stavebné úpravy;</p> <p>B.) obstaranie a modernizácia materiálno-technického vybavenia internátov a s tým súvisiace stavebné úpravy vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania;</p> <p>C.) prístavba, nadstavba, stavebné úpravy a rekonštrukcia vonkajších a vnútorných priestorov a areálov stredných odborných škôl, centier odborného vzdelávania a prípravy, stredísk odbornej praxe, stredísk praktického vyučovania a školského hospodárstva, súvisiacich okrem iného aj so zabezpečením prvkov inkluzívneho vzdelávania a vybavenosť pre širšiu</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>komunitu centier odborného vzdelávania a prípravy;</p> <p>D.) vytvorenie podnikateľského inkubátora – prístavbou, nadstavbou, stavebnými úpravami alebo rekonštrukciou vnútorných priestorov centier odborného vzdelávania a prípravy a nákup materiálo-technického vybavenia do podnikateľského inkubátora vrátane vybavenia vysokorychlostným internetovým pripojením a IKT;</p> <p>E.) zvýšenie energetickej hospodárnosti budov stredných odborných škôl, centier odborného vzdelávania a prípravy, stredísk odbornej praxe, stredísk praktického vyučovania, školských hospodárstiev vrátane internátov.</p> |
| <p>3. Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch</p> | <p>3.1 Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasť územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov</p> | <p>3.1 Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.</p> | <p>A.) Rozvoj kreatívneho talentu, jeho podnikateľského ducha a podpora netechnologických inovácií s použitím informačných technológií</p> |

EŠIF, ktoré nie sú implementované prostredníctvom IÚI, ale sú súčasťou RIÚS a IÚSMO v rámci OP KŽP uvádza nasledujúca tabuľka.

| Prioritná os | Investičná priorita | Špecifický cieľ | Aktivity |
|---|--|--|--|
| 1. Udržateľné využívanie prírodných zdrojov prostredníctvom rozvoja environmentálnej infraštruktúry | 1.2. Investovanie do sektora vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec uvedených požiadaviek | 1.2.1 Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ | A.) Budovanie verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd pre aglomerácie nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ; B.) Podpora realizácie infraštruktúry v oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd, ktoré prispievajú k zlepšeniu kvality vody v chránených vodohospodárskych oblastiach, v ktorých sú veľkokapacitné zdroje podzemných vôd, kde nebol identifikovaný dobrý stav vôd alebo bol identifikovaný vodný útvar ako rizikový |

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu.

Navrhovaný strategický dokument bol spracovaný na základe dokumentácie spracovanej riadiacim orgánom (ďalej len „RO“) pre IROP: Závazná osnova na vypracovanie RIÚS a Metodického usmernenie Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. Navrhovaný strategický dokument je štruktúrovaný do troch základných častí a to analytickej, strategickej a vykonávacej časť.

Analytická časť sa venuje deviatim špecifickým cieľom IROP, definovaných v RIÚS ako oblasť podpory, v ktorých je Bratislavský kraj oprávneným územím čerpať finančné prostriedky z IROP a zároveň sú tieto špecifické ciele implementované prostredníctvom nástroja IÚI. Okrem toho RIÚS obsahuje oblasť podpory vychádzajúcej zo špecifického cieľa OP KŽP. Prepojenie oblastí podpory RIÚS s ostatnými relevantnými strategickými dokumentmi je zabezpečené prostredníctvom preukázania previazanosti oblastí podpory spracovanej v prílohe navrhovaného strategického dokumentu. Preukázanie previazanosti podpory vyžaduje od spracovateľa deklaráciu súladu oblastí podpory s cieľmi relevantných strategických dokumentov. Analýza jednotlivých oblastí podpory je spracovaná prostredníctvom multikriteriálnej analýzy. Multikriteriálna analýza uľahčuje rozhodovací proces pri výbere operácií na základe zvolených kritérií prostredníctvom ktorých sa posudzuje potenciál územia Bratislavského kraja. Použitie tejto metódy si vyžaduje:

1. Definovanie a zdôvodnenie investičnej územnej jednotky (ďalej len „IÚJ“)
 - 1.1. výber z možností: kraj, okres, obec,
 - 1.2. výber štatistickej jednotky reprezentujúcej názov IÚJ z možností: NUTS3, LAU1,

- LAU2, operácia,
- 1.3. určenie počtu IÚJ v Bratislavskom kraji,
 - 1.4. určenie špecifického cieľa IROP - vymedzenie oblasti podpory,
 - 1.5. určenie územia na ktoré sa vzťahuje podpora udržateľného rozvoja mesta a jeho funkčného územia – mestskej oblasti,
 - 1.6. definovanie kauzality medzi zvolenou IÚJ a výsledkom podpory špecifického cieľa IROP.
2. Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií predstavuje
- 2.1. priradenie špecifického cieľa operačného programu pre ktorý zisťujeme kritéria,
 - 2.2. definovanie názvu kritéria,
 - 2.3. určenie výpočtu kritéria,
 - 2.4. určenie štatistického zdroja kritéria,
 - 2.5. obdobie publikovania údajov štatistickým zdrojom,
 - 2.6. určenie váhy kritéria,
 - 2.7. výber kritéria z možností: selektívne, nevyužitý potenciál, sociálne vylúčenie,
 - 2.8. definovanie kauzality kritéria vo vzťahu k priradenému špecifickému cieľu.
3. Určenie indexu investičnej účinnosti predstavuje
- 3.1. určenie hodnôt kritérií pre všetky IÚJ na základe uvedeného výpočtu pri použití údajov zo štatistických zdrojov,
 - 3.2. určenie relatívnych hodnôt kritérií,
 - 3.3. súčtom relatívnych hodnôt jednotlivých kritérií je určený index investičnej účinnosti pre každú investičnú územnú jednotku.

Určenie váhy kritéria vychádza z návrhu tím lídra zodpovedného za konkrétnu posudzovanú oblasť. Návrh bol následne prerokovaný s členmi odbornej poradnej skupiny, ktorá bola založená Radou Partnerstva Bratislavského kraja zo zástupcov samosprávy, štátnej správy a mimovládneho sektora.

Samotná analytická časť pozostáva z nasledujúcich kapitol a podkapitol:

- Regionálne cesty
 - Analýza investičného potenciálu regionálnych ciest
 - Zhrnutie analýzy regionálnych ciest
- Integrovaná doprava
 - Analýza investičného potenciálu integrovanej dopravy
 - Zhrnutie analýzy integrovanej dopravy
- Cyklodoprava
 - Analýza investičného potenciálu cyklodopravy
 - Zhrnutie analýzy cyklodopravy
- Sociálne služby
 - Analýza investičného potenciálu sociálnych služieb
 - Zhrnutie analýzy sociálnych služieb
- Materské školy
 - Analýza investičného potenciálu materských škôl
 - Zhrnutie analýzy materských škôl
- Základné školy
 - Analýza investičného potenciálu základných škôl
 - Zhrnutie analýzy základných škôl

- Stredné školy
 - Analýza investičného potenciálu stredných škôl
 - Zhrnutie analýzy stredných škôl
- Kultúrny a kreatívny priemysel
 - Analýza investičného potenciálu kultúrneho a kreatívneho priemyslu
 - Zhrnutie analýzy kultúrneho a kreatívneho priemyslu
- Vodné hospodárstvo
 - Analýza investičného potenciálu vodného hospodárstva
 - Zhrnutie analýzy vodného hospodárstva
- SWOT analýza.

Strategická časť obsahuje najmä intervenčnú logiku stratégie IROP a časti OP KŽP, pre ktorú definuje špecifické investičné územné jednotky vyjadrujúce najväčší potenciál pre investíciu financovanú z IROP a OP KŽP. Strategická časť obsahuje v prvom rade sektorovú stratégiu definovanú a odôvodnenú na úrovni IROP. Okrem toho definuje synergické a komplementárne vzťahy cieľov RIÚS prepojené s ostatnými zdrojmi financovania, ktoré ovplyvňujú dosahovanie cieľov stratégie identifikované prostredníctvom hodnotiacej matice. Podstatnou súčasťou strategickú časť je návrh integrovaných operácií, ktorý vyjadruje mieru potenciálu pre vznik integrovaných projektov. Miera potenciálu je výsledkom kombinácie poradí obcí v jednotlivých špecifických cieľoch RIÚS. Stratégia prináša nový prvok integrovaného územného prístupu prostredníctvom špecifických cieľových území intervencií. Definovanie špecifického cieľového územia intervencií si vyžaduje určenie IÚJ od najvyššieho indexu investičnej účinnosti po najnižší.

Samotná strategická časť pozostáva z nasledujúcich kapitol a podkapitol:

- Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji
- Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám
- Mobilizácia kreatívneho potenciálu v Bratislavskom kraji
- Rozvoj environmentálnej infraštruktúry
 - Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť vodného hospodárstva – aktivita A
 - Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť vodného hospodárstva – aktivita B
- Integrovaná územná stratégia mestskej oblasti
 - Integrovaný cieľ č. 1: Mestské prostredie využívajúce udržateľnú formu mobility
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť regionálnych ciest
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť integrovanej dopravy
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť cyklodopravy
 - Integrovaný cieľ č. 2: Harmonizovaná doprava zabezpečujúca regionálnu mobilitu
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť regionálnych ciest
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť integrovanej dopravy
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť cyklodopravy
 - Integrovaný cieľ č. 3: Verejné služby podporujúce vyrovnaný rodinný a pracovný život
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť deinštitucionalizácie vybraných zariadení sociálnych služieb
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť deinštitucionalizácie vybraných zariadení výkonu SPO a SK
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím

- ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov
- ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni
- ❖ špecifické investičné územné jednotky služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni
- ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť materských škôl
- Integrovaný cieľ č. 4: Nové zručnosti poskytované odvetvovo špecializovaným vzdelávaním
- ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť stredných škôl
- Integrovaný cieľ č. 5: Mobilizácia kreatívneho potenciálu v mestskom prostredí
- ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť kultúrneho a kreatívneho priemyslu
- Integrovaná územná stratégia vidieckeho územia
 - Integrovaný cieľ č. 1: Harmonizovaná doprava zabezpečujúca regionálnu mobilitu
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť regionálnych ciest
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť integrovanej dopravy
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť cyklo dopravy
 - Integrovaný cieľ č. 2: Ľahší prístup k verejným službám posilňujúci súdržnosť vidieckeho prostredia
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť deinštitucionalizácie vybraných zariadení sociálnych služieb
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť deinštitucionalizácie vybraných zariadení výkonu SPO a SK
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni
 - ❖ špecifické investičné územné jednotky služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť materských škôl
 - Integrovaný cieľ č. 3: Nové zručnosti poskytované odvetvovo špecializovaným vzdelávaním
 - ❖ Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť základných škôl
- Návrh integrovaných operácií na úrovni LAU2 v Bratislavskom kraji
- Synergické a komplementárne vzťahy

Popis navrhovaných strategických a investičných priorít, špecifických cieľov a aktivít je uvedený v nasledujúcich tabuľkách.

| | |
|------------------------------|--|
| Strategická priorita: | 1. Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji. |
| Investičná priorita: | 1.1 Posilnenie regionálnej mobility prepojením sekundárnych a terciárnych uzlov s infraštruktúrou TEN-T vrátane multimodálnych uzlov. |
| Špecifický cieľ: | 1.1.1 Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému. |
| Aktivity: | <p>A. rozvoj miestnych/regionálnych plánov udržateľnej mobility ako predpokladu pre všetky nasledujúce navrhované intervencie do dopravného systému,</p> <p>B. rekonštrukcia a modernizácia ciest II. a III. triedy (výnimočne ciest III. triedy),</p> <p>C. výstavba nových úsekov ciest II. triedy (výnimočne ciest III. triedy),</p> <p>D. vypracovanie štúdií uskutočniteľnosti a vykonanie bezpečnostného auditu alebo inšpekcie.</p> |

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu špecifického cieľa 1.1 a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy:

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia,
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020,
- projekty budovania nových úsekov ciest II. a III. triedy a rekonštrukcie ciest II. a III. triedy preukazujú priamy alebo nepriamy pozitívny vplyv na zlepšenie VOD.

Oprávnení prijímatelia:

- vyšší územný celok ako vlastník ciest II. a III. triedy,
- Hlavné mesto SR Bratislava ako vlastník ciest II. a III. triedy.

Cieľové skupiny:

- užívatelia cestnej dopravnej siete, predovšetkým obyvatelia miest a obcí,
- prevádzkovatelia a investori v priemyselných zónach,
- prevádzkovatelia verejnej autobusovej dopravy.

| | |
|------------------------------|--|
| Strategická priorita: | 1. Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji. |
| Investičná priorita: | 1.2. Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkohlukových a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letiskovej infraštruktúry v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility. |
| Špecifický cieľ: | 1.2.1 Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy. |
| Aktivity: | A. spracovanie komplexných strategických dokumentov pre oblasť dopravy vrátane nemotorovej dopravy, B. zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému, C. zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy, tak ako je uvedené v miestnych a regionálnych plánoch udržateľnej dopravy, D. zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy. |

Oprávnení prijímatelia:

- mestá, obce, združenia obcí, vyššie územné celky, subjekty poskytujúce pravidelnú verejnú osobnú dopravu, subjekty organizujúce integrované dopravné systémy (pozn. vzťahuje sa na subjekty vo vlastníctve objednávateľov dopravy).

Cieľové skupiny:

- široká verejnosť.

Cieľové územie:

- bratislavsko-trnavské ťažisko osídlenia SR prvej a druhej úrovne.

| | |
|------------------------------|---|
| Strategická priorita: | 1. Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji. |
| Investičná priorita: | 1.2. Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkohlukových, a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letiskovej infraštruktúry v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility. |
| Špecifický cieľ: | 1.2.2 Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb. |
| Aktivity: | A. rekonštrukcia, modernizácia a výstavba infraštruktúry pre nemotorovú dopravu, B. propagácia a zvyšovanie atraktivity cyklistickej dopravy vo verejnosti. |

Oprávnení prijímatelia:

- mestá, obce, združenia obcí, vyššie územné celky, subjekty poskytujúce pravidelnú verejnú osobnú dopravu, mimovládne organizácie.

Cieľové skupiny:

- široká verejnosť.

Cieľové územie:

- bratislavsko-trnavské ťažisko osídlenia a centrá osídlenia 1. až 4. úrovne v kraji.

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu investičnej priority 1.2. a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy:

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia,
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020,
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov.

| | |
|------------------------------|--|
| Strategická priorita: | 2. Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám. |
| Investičná priorita: | 2.1. Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníctvom lepšieho prístupu k sociálnym, kultúrnym a rekreačným službám a prechod z inštitucionálnych služieb na komunitné. |
| Špecifický cieľ: | <p>2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni.</p> <p>2.1.1 a) Deinštitucionalizácia vybraných zariadení sociálnych služieb.</p> <p>2.1.1 b) Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni.</p> <p>2.1.1 c) Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni.</p> |
| Aktivity: | <p>A. rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia vhodných stavebných objektov pre vytvorenie priestorových podmienok na poskytovanie a zabezpečenie komunitnej starostlivosti v súlade s princípmi deinštitucionalizácie,</p> <p>B. rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia stavebných objektov existujúcich zariadení, ktoré už poskytujú a zabezpečujú služby na komunitnej báze,</p> <p>C. zriaďovanie a výstavba nových stavebných objektov zariadení sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej aj „SPOaSK“) vrátane tých, ktoré poskytujú inovatívne formy komunitnej starostlivosti a opatrení na podporu zotrvania/návratu detí v prirodzenom rodinnom prostredí, resp. podporu náhradného rodinného prostredia,</p> <p>D. výstavba, rekonštrukcia a modernizácia zariadení služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku v záujme zosúladenia rodinného a pracovného života,</p> <p>E. investovanie do materiálno-technického vybavenia zariadení vrátane motorových vozidiel pri zriaďovaní zázemia pre terénne služby a výkonu opatrení SPOaSK v prirodzenom rodinnom, náhradnom rodinnom prostredí a otvorenom prostredí,</p> <p>F. opatrenia na zvýšenie energetickej hospodárnosti budov.</p> |

Oprávnení prijímatelia:

v sociálnych službách:

- obec,
- vyšší územný celok,
- právnická osoba zriadená obcou alebo založená obcou,

- právnická osoba zriadená vyšším územným celkom alebo založená vyšším územným celkom,
- iná osoba (neverejný poskytovateľ sociálnej služby, neverejný zriaďovateľ sociálnej služby).
- v sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele:
 - zriaďovatelia zariadení na výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (obec, vyšší územný celok, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR,, akreditované fyzické a právnické osoby).

Cieľové skupiny:

- deti, plnoleté fyzické osoby a ich rodiny, ktorým sa poskytujú sociálne služby,
- deti, plnoleté fyzické osoby a rodiny, pre ktoré sa vykonávajú opatrenia SPOaSK,
- verejní a neverejní poskytovatelia sociálnych služieb a zamestnanci zriaďovateľov,
- zriaďovatelia poskytovateľov sociálnych služieb a subjektov vykonávajúcich opatrenia SPOaSK,
- subjekty vykonávajúce opatrenia SPOaSK a ich zamestnanci,
- zamestnanci vykonávajúci politiky a opatrenia v oblasti prevencie diskriminácie a /alebo sociálneho začlenenia vo verejnom aj v neverejnom sektore,
- fyzické osoby – rodičia (najmä matky), ktorým sa pomohlo zosúladiť pracovný a súkromný život.

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu investičnej priority 2.1.1. a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy:

- projekt musí byť, v závislosti od oblasti, v súlade:
 - projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia,
 - projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020,
 - projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov,
 - Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím,
 - Národné priority rozvoja sociálnych služieb na roky 2015-2020.

Všetky uvedené princípy sa uplatnia v závislosti od typu a charakteru projektu.

| | |
|------------------------------|---|
| Strategická priorita: | 2. Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám. |
| Investičná priorita: | 2.2. Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry. |
| Špecifický cieľ: | 2.2.1 Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl. |
| Aktivity: | <p>A. výstavba nových objektov MŠ vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania,</p> <p>B. rozširovanie kapacít existujúcich objektov materských škôl prístavbou, nadstavbou, rekonštrukciou, zmenou dispozície objektov,</p> <p>C. stavebno-technické úpravy existujúcich objektov a ich adaptácia pre potreby materskej školy s prvkami inkluzívneho vzdelávania (napr. nevyužitú priestory ZŠ),</p> <p>D. stavebno-technické úpravy areálu materskej školy vrátane detských ihrísk, športových zariadení pre deti – uzavretých aj otvorených s možnosťou celoročnej prevádzky, záhrad vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania,</p> <p>E. obstaranie materiálno-technického vybavenia materských škôl,</p> <p>F. zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov materských škôl.</p> |

Oprávnení prijímatelia:

- obec ako zriaďovateľ školy,
- cirkev a náboženská spoločnosť ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- združenie ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- právnická osoba,
- fyzická osoba,
- mestská časť mesta Bratislava ako zriaďovateľ školy,
- okresný úrad.

Cieľové skupiny:

- deti materských škôl, pedagogickí a odborní zamestnanci.

| | |
|------------------------------|---|
| Strategická priorita: | 2. Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám. |
| Investičná priorita: | 2.2. Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry. |
| Špecifický cieľ: | 2.2.2 Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl. |
| Aktivity: | <p>A. obstaranie jazykových učební na výučbu slovenského jazyka a cudzích jazykov, vrátane slovenského jazyka pre osoby vyrastajúce v inom jazykovom prostredí,</p> <p>B. obstaranie školských knižníc vrátane priestorov pre ďalší rozvoj kľúčových kompetencií žiakov,</p> <p>C. obstaranie prírodovedných učební,</p> <p>D. obstaranie polytechnických učební,</p> <p>E. obstaranie IKT učební,</p> <p>F. stavebno-technické úpravy pre potreby obstarania učební.</p> |

Oprávnení prijímatelia:

- vyšší územný celok ako zriaďovateľ základnej školy,
- obec ako zriaďovateľ základnej školy,
- mestská časť hlavného mesta SR Bratislava ako zriaďovateľ základnej školy,
- okresný úrad ako zriaďovateľ školy,
- ústredný orgán štátnej správy ako zriaďovateľ subjektov výchovy a vzdelávania,
- nezisková organizácia ako zriaďovateľ/zakladateľ základnej školy,
- nezisková organizácia založené ako poskytovateľ všeobecne prospešných služieb v oblasti vzdelávania,
- cirkev a náboženská spoločnosť ako zriaďovateľ/zakladateľ základnej školy,
- združenie ako zriaďovateľ/zakladateľ základnej školy,
- združenie ako poskytovateľ všeobecne prospešných služieb v oblasti vzdelávania.

Cieľové skupiny:

- žiaci, žiaci špeciálnych základných škôl, pedagogickí zamestnanci, odborní zamestnanci, účastníci celoživotného vzdelávania.

| | |
|------------------------------|---|
| Strategická priorita: | 2. Lahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám. |
| Investičná priorita: | 2.2. Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry. |
| Špecifický cieľ: | 2.2.2 Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní. |
| Aktivity: | <p>A. obstaranie a modernizácia materiálno-technického vybavenia odborných pracovísk pre praktické vyučovanie, odborný výcvik, odbornú prax, celoživotné vzdelávanie, jazykových učební, odborných dielní, odborných učební, knižníc, prednáškových a vyučovacích miestností na stredných odborných školách, centrách odborného vzdelávania a prípravy, strediskách odbornej praxe, strediskách praktického vyučovania a školských hospodárstvach a s tým súvisiace stavebné úpravy,</p> <p>B. obstaranie a modernizácia materiálno-technického vybavenia internátov a s tým súvisiace stavebné úpravy vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania,</p> <p>C. prístavba, nadstavba, stavebné úpravy a rekonštrukcia vonkajších a vnútorných priestorov a areálov stredných odborných škôl, centier odborného vzdelávania a prípravy, stredísk odbornej praxe, stredísk praktického vyučovania a školského hospodárstva, súvisiacich okrem iného aj so zabezpečením prvkov inkluzívneho vzdelávania a vybavenosťou pre širšiu komunitu centier odborného vzdelávania a prípravy,</p> <p>D. vytvorenie podnikateľského inkubátora - prístavbou, nadstavbou, stavebnými úpravami alebo rekonštrukciou vnútorných priestorov centier odborného vzdelávania a prípravy a nákup materiálno-technického vybavenia do podnikateľského inkubátora vrátane vybavenia vysokorýchlostným internetovým pripojením a IKT,</p> <p>E. zvýšenie energetickej hospodárnosti budov stredných odborných škôl, centier odborného vzdelávania a prípravy, stredísk odbornej praxe, stredísk praktického vyučovania, školských hospodárstiev vrátane internátov.</p> |

Oprávnení prijímatelia:

- vyšší územný celok,
- ústredný orgán štátnej správy,
- nezisková organizácia ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- nezisková organizácia ako poskytovateľ všeobecne prospešných služieb v oblasti vzdelávania,
- cirkev a náboženská spoločnosť ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- združenie ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- združenie ako poskytovateľ všeobecne prospešných služieb v oblasti vzdelávania,
- stredná odborná škola v zriaďovateľskej pôsobnosti vyššieho územného celku,

- stredná odborná škola v zriaďovateľskej pôsobnosti právnickej osoby,
- fyzická osoba,
- právnická osoba.

Cieľové skupiny:

- žiaci, pedagogickí zamestnanci, odborní zamestnanci, účastníci celoživotného vzdelávania.

Na plnenie špecifického cieľa č. 2.2.3 bude v prípade oprávnených prijímateľov vykonávajúcich hospodárske činnosti využitá schéma štátnej pomoci, resp. schéma pomoci de minimis v zmysle príslušných ustanovených pravidiel plne zodpovedajúcich legislatíve Európskej únie, ako aj ďalším dokumentom Európskej komisie v oblasti štátnej pomoci.

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu špecifického cieľa a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy:

Špecifický cieľ č. 2.2.1

Projekt

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia,
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020,
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov.

Špecifický cieľ č. 2.2.2

Projekt

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia,
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020,
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov.

Špecifický cieľ č. 2.2.3

Projekt

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia,
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020,
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov.

Všetky uvedené princípy sa uplatnia v závislosti od typu a charakteru projektu.

| | |
|------------------------------|--|
| Strategická priorita: | 3. Mobilizácia kreatívneho potenciálu v Bratislavskom kraji. |
| Investičná priorita: | 3.1. Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasť územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov. |
| Špecifický cieľ: | 3.1. Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasť územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov. |
| Aktivity: | A. rozvoj kreatívneho talentu, jeho podnikateľského ducha a podpora netechnologických inovácií s použitím informačných technológií, B. podpora dopytu po kreatívnej tvorbe (emerging talents). |

Oprávnení prijímatelia:

- Štátna a verejná správa, samospráva,
- Neziskové organizácie, občianske združenia.

Cieľové skupiny:

- Fyzické osoby nepodnikatelia,
- Fyzické osoby podnikatelia podľa osobitných právnych predpisov - Slobodné povolania podľa § 3 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní. Týka sa písmena b) využívanie výsledkov duševnej tvorivej činnosti ich autormi (spisovatelia, autori vynálezov, hudobníci, dramatickí umelci, výtvarní umelci atď.) a písmena c) pod číslom 8 - Autorizovaný architekt, autorizovaný krajinný architekt a číslom 10- Reštaurátor kultúrnych pamiatok a zbierkových predmetov, ktoré sú dielami výtvarného umenia,
- MSP v kultúrnom priemysle,
- Študenti a absolventi stredných umeleckých škôl, vysokých škôl,
- Neziskové organizácie,
- Štátna a verejná správa a samospráva,
- Nezamestnané, neaktívne osoby, MRK, ktoré majú kreatívne vzdelanie, či talent v tejto oblasti.

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu špecifického cieľa č. 3.1 a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy:

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia,
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020,
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov.

Uvedené princípy sa uplatňujú v závislosti od typu a charakteru projektu.

| | |
|------------------------------|---|
| Strategická priorita: | 4. Rozvoj environmentálnej infraštruktúry. |
| Investičná priorita: | 4.1 Investovanie do sektora vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec uvedených požiadaviek. |
| Špecifický cieľ: | 4.1.1 Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ. |
| Aktivity: | A. Budovanie verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd pre aglomerácie nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ, B. Podpora realizácie infraštruktúry v oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd, ktoré prispievajú k zlepšeniu kvality vody v chránených vodohospodárskych oblastiach, v ktorých sú veľkokapacitné zdroje podzemných vôd, kde nebol identifikovaný dobrý stav vôd alebo bol identifikovaný vodný útvar ako rizikový. |

Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť vodného hospodárstva – Aktivita A

V rámci OP KŽP budú podporované aktivity na budovanie verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO (Aktivita A), v ktorých nie je dosiahnutý súlad s požiadavkami smernice Rady 91/271/EHS, tzn., že pripojenie na verejnú kanalizáciu je menej ako 85 % existujúcich producentov odpadových vôd v predmetnej aglomerácii (v odôvodnených prípadoch menej ako 80 %, keď napr. napojenosť nad 85 % je vzhľadom na zložitosť technického riešenia a jeho finančnú náročnosť, pri zohľadnení miestnych podmienok, ekonomicky neefektívna) a/alebo nie je dosiahnutý súlad ČOV so smernicou Rady 91/271/EHS. Zoznam aglomerácií, ktoré nespĺňajú uvedený súlad so smernicou Rady 91/271/EHS a ktoré sú oprávnené na podporu v rámci OP KŽP bude súčasťou výziev.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obce, uvedené v špecifickom cieľovom území intervencií pre oblasť vodného hospodárstva nemusia byť automaticky oprávnené na získanie finančných prostriedkov z OP KŽP. V prípade ak dosahujú spomínaný súlad so smernicou, sú pre OP KŽP neoprávnené.

Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť vodného hospodárstva – Aktivita B

Koncepcným východiskom pri riešení tejto problematiky je Vodný plán Slovenska pre roky 2016 - 2021. Vymedzenie obcí, ktoré bude možné podporiť v rámci Aktivity B bude uvedené v rámci príslušnej výzvy. Obce, uvedené v špecifickom cieľovom území intervencií pre oblasť vodného hospodárstva – aktivita B nemusia byť automaticky oprávnené na získanie finančných prostriedkov z OP KŽP.

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu špecifického cieľa OP KŽP č. 1.2.1 a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov OP KŽP nasledovné princípy:

Oprávnení prijímatelia:

- verejný sektor (obce, združenia obcí),
- vlastníci verejných vodovodov a/alebo verejných kanalizácií podľa zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách,

- ❑ právnické osoby oprávnené na podnikanie v oblasti verejných vodovodov a/alebo verejných kanalizácií vymedzené v zákone o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.

Cieľové skupiny:

- ❑ obyvatelia Slovenskej republiky a ďalšie subjekty (t.j. odberatelia pitnej vody) pôsobiaci na území daného projektu a producenti komunálnych odpadových vôd pôsobiaci na území daného projektu).

INTEGROVANÁ ÚZEMNÁ STRATÉGIA MESTSKEJ OBLASTI

Partnerská dohoda SR definovala v Bratislavskom kraji, v zmysle KURS 2001 v znení KURS 2011, mesto Bratislava (mestské prostredie) pozostávajúce zo 17 investičných územných jednotiek a jeho funkčné územie (vidiecko-mestské prostredie) pozostávajúce z 35 investičných územných jednotiek, v ktorých sa budú realizovať opatrenia udržateľného mestského rozvoja v zmysle v článku 7 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1301/2013 zo 17. decembra 2013, o Európskom fonde regionálneho rozvoja a osobitných ustanoveniach týkajúcich sa cieľa Investovanie do rastu a zamestnanosti, a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1080/2006. Nasledujúca tabuľka uvádza integrované ciele, špecifické ciele a Špecifické cieľové územie intervencií.

| Integrovaný cieľ | Špecifický cieľ | Špecifické cieľové územie intervencií |
|---|--|---|
| 1: Mestské prostredie využívajúce udržateľnú formu mobility | 1.1.1: Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému | mestské prostredie |
| | 1.2.1: Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy. | |
| | 1.2.2: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb. | |
| 2: Harmonizovaná doprava zabezpečujúca regionálnu mobilitu | 1.1.1: Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému | funkčné územie mestského prostredia |
| | 1.2.1: Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy. | |
| | 1.2.2: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb. | |
| 3: Verejné služby podporujúce vyrovnaný rodinný a pracovný život | 2.1.1a) Deinštitucionalizácia vybraných zariadení sociálnych služieb | mestské prostredie, funkčné územie mestského prostredia |
| | 2.1.1b) Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni | |
| | 2.1.1c) Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni | |
| | 2.2.1: Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl | |
| 4: Nové zručnosti poskytované odvetvovo špecializovaným vzdelávaním | 2.2.2: Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl | mestské prostredie, funkčné územie mestského prostredia |
| | 2.2.3: Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní | |
| 5: Mobilizácia kreatívneho potenciálu | 3.1: Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií. | mestské prostredie |

Mestské prostredie predstavuje: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Karlova Ves, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo.

Funkčné územie mestského prostredia predstavujú: Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové, Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady, Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov.

INTEGROVANÁ ÚZEMNÁ STRATÉGIA VIDIECKEJ OBLASTI

V Bratislavskom kraji sa okrem mesta Bratislava (mestské prostredie) a jeho funkčného územia (vidiecko-mestské prostredie) nachádza vidiecke prostredie pozostávajúce z 37 investičných územných jednotiek. Regionálna integrovaná územná stratégia toto územie v strategickej časti definuje ako vidiecku oblasť.

| Integrovaný cieľ | Špecifický cieľ | Špecifické cieľové územie intervencií |
|--|--|--|
| 1: Harmonizovaná doprava zabezpečujúca regionálnu mobilitu | 1.1:1: Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému | vidiecke prostredie |
| | 1.2.1: Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy. | |
| | 1.2.2: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb. | |
| 2: Ľahší prístup k verejným službám posilňujúcim súdržnosť vidieckeho prostredia | 2.1.1a) Deinštitucionalizácia vybraných zariadení sociálnych služieb | vidiecke prostredie |
| | 2.1.1b) Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni | |
| | 2.1.1c) Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni | |
| | 2.2.1: Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl | |
| | 2.2.2: Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl | |

Vidiecke prostredie predstavujú: Reča, Gajary, Plavecký Mikuláš, Pernek, Veľké Leváre, Kuchyňa, Rohožník, Doľany, Závod, Malé Leváre. Kráľova pri Senci, Vištuk, Jakubov, Plavecké Podhradie, Studienka, Jablonec, Tureň, Sološnica, Častá, Budmerice, Báhoň, Suchohrad, Čataj, Dubová, Kaplna, Hrubý Šúr, Blatné, Boldog, Štefanová, Vlky, Igram, Kostolná pri Dunaji, Hrubá Borša, Hurbanova Ves, Píla, Nový Svet, Záhorie (vojenský obvod).

Vykonávacia časť obsahuje najmä zoznam aktivít na zabezpečenie realizácie stratégie, viacročný plán výkonov a viacročný finančný plán. Navyše definuje orgány zapojené do riadiaceho cyklu a úlohy partnerov, procesné zabezpečenie riadiaceho cyklu a systém monitorovania a hodnotenia stratégie. Plán výkonov a finančný plán sú spracované pre jednotlivé špecifické ciele.

Plán výkonov si vyžaduje:

1. Priradenie výstupových indikátorov IROP pre jednotlivé špecifické ciele RIÚS,
2. Určenie hodnôt výstupových indikátorov.

Finančný plán si vyžaduje:

1. Indikatívne určenie hodnôt kontrahovania finančných prostriedkov podľa špecifických cieľov.

Okrem toho obsahuje mechanizmus spoločných projektov, prostredníctvom ktorého je možné zoskupovať IÚJ do väčších celkov a kumulovať potenciál pre dosiahnutie vyššieho indexu investičnej účinnosti.

Prostredníctvom systému monitorovania a hodnotenia vykonávacia časť zabezpečuje dynamický systém informovania o dosahovaní stanovených cieľov RIÚS a reaguje na nedostatky zmenou vykonávacej, respektíve strategickej časti.

Samotná vykonávacia časť pozostáva z nasledujúcich kapitol a podkapitol:

- Plán výkonov
- Finančný plán
- Mechanizmus spoločných projektov
- Orgány zapojené do programového cyklu RIÚS a úlohy partnerov
 - Riadiaci orgán IROP (RO)
 - Partnerstvo pre Regionálnu integrovanú územnú stratégiu Bratislavského kraja na roky 2014-2020
 - Sprostredkovateľský orgán (SO)
- Procesné zabezpečenie programového cyklu RIÚS
 - Výzvy - spoločné ustanovenia
 - Projektové zámery
 - Dvojkolový proces výberu
- Monitorovanie RIÚS
- Hodnotenie RIÚS

V rámci prílohovej časti RIÚS sa nachádza 7 príloh a to:

- Príloha č. 1: Multikriteriálna analýza územnej dimenzie podporených oblastí (regionálne cesty, integrovaná doprava, cyklodoprava, sociálne služby, materské školy, základné školy, stredné školy, kultúrny a kreatívny priemysel a vodné hospodárstvo)
- Príloha č. 2: Preukázanie previazanosti oblastí podpory so strategickými dokumentmi (všeobecná a špecifická previazanosť)
- Príloha č. 3: Vyhodnotenie opatrení programového obdobia 2007-2013 (regionálne cesty, integrovaná doprava, cyklodoprava, sociálne služby, materské školy, základné školy, stredné školy, kultúrny a kreatívny priemysel a vodné hospodárstvo)
- Príloha č. 4: Organizačné zabezpečenie prípravy a spracovania RIÚS BK 2014-2020
- Príloha č. 5: Vyhodnotenie pripomienkového konania
- Príloha č. 6: Zoznam tabuliek

- Príloha č. 7: Spracovateľský tím RIÚS BK 2014-2020.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom.

Pri spracovaní RIÚS sa analyzovali a zohľadňovali už jestvujúce programovacie a plánovacie dokumenty na regionálnej a lokálnej úrovni, celoštátnej úrovni, ako aj cezhraničné a európske strategické dokumenty.

Navrhovaný strategický dokument je vypracovaný na základe IROP a metodických usmernení Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (RO pre IROP). Stratégia zároveň vychádza z programov hospodárskeho a sociálneho rozvoja VÚC, obcí a miest na území Bratislavského kraja.

Z dokumentov celoštátnej a nadnárodnej, resp. medzinárodnej úrovne sú v RIÚS zohľadnené nasledujúce dokumenty:

- Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím
- Dohovor OSN o právach dieťaťa
- Partnerská dohoda SR na roky 2014-2020
- Integrovaný regionálny operačný program 2014-2020
- Operačný program ľudské zdroje 2014-2020
- Operačný program integrovaná infraštruktúra 2014-2020
- Operačný program kvalita životného prostredia 2014-2020
- Stratégia rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy SR do roku 2020
- Národná stratégia rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike
- Národný program rozvoja životných podmienok osôb so zdravotným postihnutím na roky 2014-2020
- Národné priority rozvoja sociálnych služieb 2015-2020
- Poznatkami k prosperite – Stratégia výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu Slovenskej republiky
- Východiská koncepcie na podporu kultúrneho a kreatívneho priemyslu v Slovenskej republike
- Strategické priority rozvoja kultúry pre roky 2012–2016
- Možnosti rozvoja kreatívneho priemyslu na Slovensku
- Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020
- Stratégia deinštitucionalizácie systému sociálnych služieb a náhradnej starostlivosti v Slovenskej republike
- Koncepcia zabezpečovania výkonu súdnych rozhodnutí v detských domovoch na roky 2012-2015 s výhľadom do roku 2020 - Plán transformácie a deinštitucionalizácie náhradnej starostlivosti
- Národný program reforiem Slovenskej republiky 2014
- Národný akčný plán pre deti na roky 2013-2017
- Národný program aktívneho starnutia 2014-2020
- Vodný Plán Slovenska
- Národná stratégia regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
- Strategický plán rozvoja a údržby ciest II. a III. triedy
- Aktualizovaná národná stratégia ochrany biodiverzity do roku 2020
- Program prevencie a manažmentu zosuvných rizík (2014-2020)

- Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy
- Národná stratégia trvalo udržateľného rozvoja Slovenskej republiky
- Program predchádzania vzniku odpadu Slovenskej republiky na roky 2014–2018
- Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Slovenskej republiky

Z dokumentov regionálnej a lokálnej úrovne sú v RIÚS zohľadnené nasledujúce dokumenty:

- Územný plán regiónu - Bratislavský samosprávny kraj
- územné plány dotknutých miest a obcí a územné plány zón v riešenom území
- Plán dopravnej obsluhy BSK
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavského kraja na roky 2014-2020
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy 2010-2020
- Inovačná stratégia BSK - Rozvoj výskumno-vývojovej a inovačnej základne Bratislavského samosprávneho kraja v období 2014-2020
- Konceptcia rozvoja sociálnych služieb v regióne Bratislavského samosprávneho kraja
- Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania v stredných školách v Bratislavskom samosprávnom kraji na roky 2013–2018 - aktualizácia 2014
- Regionálna stratégia odborného vzdelávania a prípravy v Bratislavskom samosprávnom kraji
- Program odpadového hospodárstva Bratislavského kraja a okresov Senica a Skalica na roky 2011-2015
- Program odpadového hospodárstva Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2011 - 2015

a ďalšie relevantné legislatívne a strategické dokumenty EÚ, relevantné národné legislatívne, strategické, koncepčné a programové dokumenty, regionálne rozvojové stratégie a koncepcie a sektorové stratégie.

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

Posudzovanie vplyvu navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zabezpečoval príslušný orgán a to Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a posudzovania.

Z hľadiska prípravy navrhovaného strategického dokumentu, tú možno rozdeliť do viacerých fáz a to prípravné práce (prebiehali v roku 2014, kedy bol zostavený spracovateľský tím zodpovedný za vypracovanie dokumentu, ktorý pozostával z dvoch koordinátorov a deviatich tím lídrov, pričom okrem toho boli zostavené k jednotlivým oblastiam podpory, Odborné poradné skupiny, ktoré sa podieľali na spracovaní a spolupracovali s tím lídrami), spracovanie analytickej časti (návrh analytickej časti bol spracovaný počas mesiacov jún až september 2014 podľa metodiky koordinátorov a Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR), spracovanie strategickej časti (návrh strategickej časti bol spracovaný v októbri 2014 a súčasťou tejto časti je intervenčná logika IROP ku ktorej na základe výsledkov analýz bola pridaná územná dimenzia pre plánované aktivity) a spracovanie vykonávacej časti

(návrh vykonávacej časti bol spracovaný v novembri 2014 a kapitola obsahuje najmä finančný plán a plán výkonov a okrem toho popisuje organizačné povinnosti orgánov podieľajúcich sa na realizácii dokumentu a jednotlivé procesy). Finalizácia a pripomienkovanie návrhu strategického dokumentu prebiehala od decembra 2014 až do februára 2015 a to na základe pripomienok jednotlivých ministerstiev, pričom schválenie návrhu strategického dokumentu sa predpokladá po skončení procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a po zapracovaní pripomienok z tohto posúdenia a to v časovom horizonte na sklonku roku 2015, pričom konečné znenie navrhovaného strategického dokumentu bude Radou Partnerstva pre Regionálnu integrovanú územnú stratégiu Bratislavského kraja na roky 2014-2020 a Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky.

Strategické environmentálne hodnotenie je cieľovo orientovaným posudzovaním, ktorého hlavným zmyslom je posúdenie súladu cieľov strategického dokumentu s environmentálnymi cieľmi stanovenými pre daný sektor. Východiskami pre stanovenie environmentálnych cieľov bolo:

- analýza súčasného stavu zložiek životného prostredia, ktoré majú vzťah k navrhovanému strategickému dokumentu, ako sú:
 - ✓ geomorfologické pomery,
 - ✓ geologické pomery,
 - ✓ hydrologické pomery,
 - ✓ pedologické pomery,
 - ✓ klimatické pomery,
 - ✓ kvalita ovzdušia,
 - ✓ flóra a fauna,
 - ✓ ochrana prírody a krajiny,
- analýza cieľov politík, koncepcií a iných stratégií v oblasti zložiek životného prostredia na národnej a medzinárodnej úrovni,
- analýza súčasných environmentálnych problémov súvisiacich s navrhovaným strategickým dokumentom ako sú:
 - ✓ nepriaznivé trendy v oblasti dopravy,
 - ✓ nepriaznivé trendy v oblasti ochrany prírody a krajiny v mestách aj na vidieku,
 - ✓ nepriaznivé trendy v oblasti ovzdušia a klímy,
 - ✓ nepriaznivé trendy v oblasti zdravia obyvateľov a na úrovni sídiel,
 - ✓ nepriaznivý vývoj v oblasti technickej infraštruktúry.

Posúdenie vplyvov navrhovaného strategického dokumentu bolo vykonané na úrovni detailu zodpovedajúcej strategickému dokumentu s regionálnym dosahom, s cieľom identifikovať potenciálne problémové oblasti a významné negatívne vplyvy, ktoré by sa mali vziať do úvahy pri stanovovaní priorít rozvoja regionálnej infraštruktúry. Navrhovaný strategický dokument obsahuje návrhy s cieľom zlepšenia aj občianskej infraštruktúry a vybavenosti obcí a miest Bratislavského kraja, čím zlepšuje kvalitu životných podmienok občanov Slovenskej republiky a nepriamo tak pozitívne pôsobí na celkový zdravotný stav obyvateľstva.

V priebehu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie sa hodnotili pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí, pričom tento postup zahŕňal predloženie oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu (ďalej len "oznámenie") a jeho pripomienkovania, vypracovanie rozsahu hodnotenia strategického dokumentu a jeho pripomienkovania,

predloženie správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie (ďalej len "správa o hodnotení strategického dokumentu") a návrhu strategického dokumentu a ich pripomienkovanie, verejné prerokovanie návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu, spracovanie odborného posudku k navrhovanému strategickému dokumentu a spracovanie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu, pričom pri všetkých fázach postupu bol zabezpečený prístup verejnosti a konzultovanie strategického dokumentu s verejnosťou. Z hľadiska posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie prebehlo v roku 2015 povinné hodnotenie podľa zákona, ktorého výsledkom je toto záverečné stanovisko. Z hľadiska jednotlivých krokov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovaného strategického dokumentu bolo vykonané nasledovné:

- Obstarávateľ (Bratislavský samosprávny kraj) doručil príslušnému orgánu (Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie) úplné Oznámenie v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát listom zo dňa 15. 07. 2015 podľa § 5 ods. 1 zákona, pričom uvedené oznámenie bolo vypracované podľa požiadaviek § 5 ods. 5 a 7 zákona.
- Podľa § 6 ods. 1 zákona príslušný orgán po obdržaní úplného oznámenia oznámil obstarávateľovi adresu (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, pracovisko Odbojárske námestie č. 3, P.O. BOX 19, 810 05 Bratislava 15, e-mail adresa: maria.savelova@minv.sk), na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, a bezodkladne vyzval obstarávateľa na zverejnenie oznámenia spôsobom v mieste obvyklým spolu s informáciou, kde možno do oznámenia nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie (uvedené bolo vykonané zverejnením na úradnej tabuli a na internete) a to výzvou Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1/2015/64112/1, zo dňa 20. 07. 2015. Zároveň podľa § 6 ods. 2 zákona príslušný orgán do piatich dní od doručenia oznámenia podľa § 5 zákona zverejnil oznámenie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) a doručil oznámenie spolu s informáciami uvedenými v § 6 ods. 3 (príslušný orgán pri zverejnení oznámenia oznámil miesto a čas konania konzultácie podľa § 63 zákona – Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, Bratislava počas úradných hodín) dotknutému orgánu a schvaľujúcemu orgánu (Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Hlavnému mestu SR Bratislava, Mestu Malacky, Mestu Pezinok, Mestu Senec, Združeniu miest a obcí záhorskej oblasti, Združeniu miest a obcí Malokarpatského regiónu, Regionálnemu združeniu Podunajsko, Regionálnemu združeniu Mestských častí hlavného mesta Bratislavy, Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hl. mesto so sídlom v Bratislave, Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Republikovej únii zamestnávateľov, Slovenskej obchodnej a priemyselnej komore – Bratislavskej regionálnej komore, Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komore, Asociácii

súkromných škôl a školských zariadení Slovenska, Asociácii poskytovateľov sociálnych služieb, Ekumenickej rade cirkví v Slovenskej republike a Konfederácii odborových zväzov Slovenskej republiky).

- Dotknuté obce mali podľa § 6 ods. 5 zákona informovať do troch pracovných dní od doručenia oznámenia podľa § 6 ods. 2 zákona o ňom verejnou spôsobom v mieste obvyklým a zároveň oznámiť, kde a kedy možno do oznámenia nahliadnuť, robiť si z neho odpisy, výpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, pričom oznámenie muselo byť verejnosti prístupné najmenej po dobu 14 dní od jeho doručenia. Dotknutý orgán a dotknutá obec mali na doručenie písomného stanoviska k oznámeniu príslušnému orgánu 15 dní od doručenia oznámenia. Verejnou mohla doručiť svoje písomné stanovisko k oznámeniu príslušnému orgánu do 15 dní odo dňa, keď bolo oznámenie zverejnené podľa § 6 ods. 5 zákona.
- Rozsah hodnotenia strategického dokumentu určil príslušný orgán po prerokovaní s obstarávateľom, schvaľujúcim orgánom a dotknutým orgánom podľa § 8 ods. 1 zákona (Rozsah hodnotenia strategického dokumentu č. BA-OU-OSZP1/2015/ 64112/2-SVL, zo dňa 20. 08. 2015). Podľa § 8 ods. 2 zákona rozsah hodnotenia strategického dokumentu doručil príslušný orgán obstarávateľovi spolu so stanoviskami podľa § 6 ods. 6 zákona do desiatich dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 6 ods. 6 zákona. Pri určovaní rozsahu hodnotenia strategického dokumentu vychádzal príslušný orgán podľa § 8 ods. 3 zákona z obsahu a štruktúry správy o hodnotení vplyvu strategického dokumentu podľa § 9 ods. 3 zákona s prihliadnutím na stanoviská doručené podľa § 6 ods. 6 zákona. Pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovaného strategického dokumentu určil okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neschválil) i variant realizačný, tzn. že určil variant zohľadňujúci ciele a geografický rozmer riešenia navrhovaného strategického dokumentu, ktoré bolo potrebné podrobnejšie vypracovať a hodnotiť, zároveň určil na ktoré body z obsahu a štruktúry správy o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 ods. 3 zákona je potrebné v správe o hodnotení strategického dokumentu osobitne prihliadať pri zohľadnení súčasných poznatkov a metód posudzovania vplyvov, obsahu a úrovne podrobností strategického dokumentu, v akom štádiu schvaľovacieho procesu sa strategický dokument nachádza a rozsah, v akom sú určité záležitosti vhodnejšie posudzované na rozličných úrovniach procesu, aby sa predišlo duplicitě posudzovania vplyvov (štruktúra správy o hodnotení strategického dokumentu podľa prílohy č. 4 zákona a špecifické požiadavky stanovené v časti 2.2 rozsahu hodnotenia) a počet vyhotovení správy o hodnotení strategického dokumentu (1 ks vyhotovenia správy o hodnotení strategického dokumentu spolu s návrhom strategického dokumentu v listinnom vyhotovení a 1 x správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu na elektronickom nosiči dát).
- Podľa § 8 ods. 6 zákona príslušný orgán zverejnil rozsah hodnotenia strategického dokumentu na webovom sídle ministerstva bezodkladne po jeho určení a zároveň oznámil adresu (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, pracovisko Odbojárske námestie č. 3, P.O. BOX 19, 810 05 Bratislava 15), na ktorú bolo možno predkladať stanoviská verejnosti k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu.
- Podľa § 8 ods. 7 zákona obstarávateľ zverejnil rozsah hodnotenia strategického dokumentu bezodkladne po jeho doručení, formou informácie o rozsahu hodnotenia

- strategického dokumentu spôsobom v mieste obvyklým.
- Podľa § 8 ods. 8 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby mohli predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu do desiatich dní od jeho zverejnenia podľa § 8 ods. 5 a 6 príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručil obstarávateľovi.
 - K rozsahu hodnotenia strategického dokumentu boli zaslané pripomienky od Združenia domových samospráv, ktoré požadovalo do uvedeného rozsahu hodnotenia strategického dokumentu premietnuť nasledovné požiadavky:
 1. Podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
 2. Doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
 3. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
 4. Integrovať hromadnú dopravu v regióne spájaním výkonov jednotlivých prepravcov, spájaním tratí a koridorov.
 5. Body 1 až 4 pripúšťame mať spracované aj vo forme samostatného strategického dokumentu územného generelu dopravy Bratislavského samosprávneho kraja.
 6. Aplikovať Národnú adaptačnú stratégiu pre klimatické zmeny.
 7. Zvážiť a zúčastniť sa operačného programu Efektívna verejná správa.
 - V zmysle vyššie uvedeného bolo vykonané vyhodnotenie uvedených pripomienok k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu a ich zaslanie, pričom bolo dostatočne vysvetlené, že sú konkrétneho smerovania k projektom a činnostiam dopravy, ktoré samotné RIUS nerieši, keďže RIUS je len plán – smer rozvojovej investičnej osi, pričom konkrétne činnosti a projekty sa posudzujú samostatne podľa prílohy 8 zákona a preto neboli požiadavky premietnuté do rozsahu hodnotenia strategického dokumentu.
 - Body 1 až 5 boli vyhodnotené tak, že v zmysle znenia oznámenia o strategickom dokumente je cieľom dokumentu „zabezpečiť podmienky pre účinné využitie finančných prostriedkov IROP (Európskych investičných a štrukturálnych fondov, štátneho rozpočtu a ostatných zdrojov prijímateľov) počas programového obdobia politiky súdržnosti EÚ 2014 – 2020“. Vzhľadom k tomu, že IROP a teda následne aj RIÚS podporuje okrem ciest II. a III. triedy aj ďalších 7 oblastí na území Bratislavského kraja, nie je priestor, v tom istom dokumente spracovanom na strategickej úrovni, detailne rozpracovávať technické podmienky jednotlivých projektov, tak v prípade podpory ciest II a III triedy, ako aj ostatných projektov. Technické podmienky projektov budú zohľadnené v samotnej projektovej dokumentácii, samostatného procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a stavebného povolenia. Navyše bude pre oblasť podpory ciest II. a III. triedy, verejnej osobnej dopravy a cyklodopravy vypracovaný v zmysle znenia podmienok IROP samostatný dokument: Plán udržateľnej mobility, tak ako sa aj uvádza v pripomienke č. 5,

teda obdoby generelu dopravy. Bod 6 bol vyhodnotený tak, že RIÚS je implementačný dokument IROP, ktorý určuje podmienky realizácie stratégie. IROP v kapitole 11. Horizontálne princípy v rámci časti 11.1 Udržateľný rozvoj spôsob aplikácie Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktorý bude obstarávateľ zároveň povinný dodržiavať spoločne s RO pre IROP (Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR). Bod 6 bol vyhodnotený tak, že Operačný program Efektívna verejná správa nevyužíva nástroj integrované územné investície, ktorého podmienkou je spracovanie integrovanej teritoriálnej stratégie, z tohto dôvodu je zohľadnená v súčasnosti v dokumente požiadavka v rozsahu previazanosti projektov s týmto operačným programom.

- Podľa § 9 ods. 1 zákona obstarávateľ zabezpečil hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie najmenej v rozsahu určenom podľa § 8 ods. 3 zákona a výsledok hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa uviedol v správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 ods. 2 zákona, ktorá bola spracovaná podľa požiadaviek rozsahu hodnotenia strategického dokumentu a prílohy č. 4 zákona. Podľa § 8 ods. 5 zákona obstarávateľ predložil príslušnému orgánu správu o hodnotení strategického dokumentu spolu s návrhom strategického dokumentu a to v počte určenom v rozsahu hodnotenia strategického dokumentu podľa § 8 ods. 3 zákona v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát podľa § 9 ods. 9 zákona (list obstarávateľa č. 01106/2015/RP, zo dňa 13. 10. 2015).
- Podľa § 10 ods. 1 zákona príslušný orgán po obdržaní úplnej správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu oznámil obstarávateľovi adresu (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, pracovisko: Odborárske námestie č. 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava 15, e-mail adresa: maria.savelova@minv.sk), na ktorú bolo možno predkladať stanoviská verejnosti, a bezodkladne vyzval obstarávateľa na zverejnenie informácie spôsobom v mieste obvyklým (uvedené vykonal obstarávateľ dňa 19. 10. 2015 a to zverejnením informácie na úradnej tabuli).
- Podľa § 10 ods. 2 zákona príslušný orgán zverejnil bezodkladne správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu na webovom sídle ministerstva s uvedením adresy, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, a termínu, do ktorého možno predkladať stanoviská a zároveň podľa § 10 ods. 3 zákona oznámil miesto a čas konania konzultácií podľa § 63 zákona (Bratislavský samosprávy kraj, odbor stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, v termíne: podľa úradných hodín) a zároveň doručil správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu na zaujatie stanoviska schvaľujúcemu orgánu a dotknutému orgánu (list č. OU-BA-OSZP1/2015/88960/1-svl, zo dňa 14. 10. 2015) a to Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Hlavnému mestu SR Bratislava, Mestu Malacky, Mestu Pezinok, Mestu Senec, Združeniu miest a obcí záhorskej oblasti, Združeniu miest a obcí Malokarpatského regiónu, Regionálnemu združeniu Podunajsko, Regionálnemu združeniu Mestských častí hlavného mesta Bratislavy, Miestnemu úradu Mestskej časti Bratislava - Petržalka, Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie,

Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hl. mesto so sídlom v Bratislave, Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Republikovej únii zamestnávateľov, Slovenskej obchodnej a priemyselnej komore – Bratislavskej regionálnej komore, Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komore, Asociácii súkromných škôl a školských zariadení Slovenska, Asociácii poskytovateľov sociálnych služieb, Ekumenickej rade cirkví v Slovenskej republike a Konfederácii odborových zväzov Slovenskej republiky. Správa o hodnotení bola zverejnená na webovej stránke www.minv.sk a www.enviroportal.sk. Dotknuté obce mali podľa § 11 ods. 1 zákona do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu informovať o tom verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a oznámiť, kde a kedy možno do správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu nahliadnuť, robiť z nich výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Podľa § 11 ods. 2 zákona správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu museli byť verejnosti prístupné najmenej 21 dní.

- Podľa § 11 ods. 3 zákona obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa § 11 ods. 2 zákona zabezpečil v spolupráci s príslušným orgánom ich verejné prerokovanie. Podľa § 11 ods. 4 zákona termín a miesto verejného prerokovania oznámil obstarávateľ príslušnému orgánu najneskôr 10 dní pred jeho konaním a zároveň ho zverejnil na webovom sídle obstarávateľa, najmenej desať dní pred jeho konaním. Informáciu o verejnom prerokovaní zároveň zaslal dotknutým orgánom a aj dotknutej obci najneskôr desať dní pred jeho konaním (pozvánka č. 01106/2015/RP-6, zo dňa 22. 10. 2015, ktorá bola zaslaná Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky, Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Hlavnému mestu SR Bratislava, Mestu Malacky, Mestu Pezinok, Mestu Senec, Združeniu miest a obcí záhorskej oblasti, Združeniu miest a obcí Malokarpatského regiónu, Regionálnemu združeniu Podunajsko, Regionálnemu združeniu Mestských častí hlavného mesta Bratislavy, Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hlavného mesta so sídlom v Bratislave, Republikovej únii zamestnávateľov, Slovenskej obchodnej a priemyselnej komore – Bratislavskej regionálnej komore a Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komore), pričom verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu sa konalo dňa 06. 11. 2015 v priestoroch Úradu Bratislavského samosprávneho kraja vo veľkej rokovacej sále o 17:00.
- Podľa § 11 ods. 5 zákona príslušný orgán zverejnil informáciu o mieste a čase konania verejného prerokovania bez zbytočného odkladu na svojom webovom sídle. Dotknutá obec mala za povinnosť bezodkladne informovať verejnosť o verejnom prerokovaní spôsobom v mieste obvyklým podľa § 11 ods. 6 zákona.

- Podľa § 11 ods. 7 zákona obstarávateľ v spolupráci s príslušným orgánom vyhotovili záznam o verejnom prerokovaní najneskôr do desiatich pracovných dní od jeho konania.
- Podľa § 12 ods. 1 zákona dotknuté orgány a dotknutá obec mali doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu najneskôr do 21 dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, pričom podľa § 12 ods. 2 zákona verejnosť mohla doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu najneskôr do 21 dní odo dňa zverejnenia informácie o správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 11 ods. 1 zákona.
- Podľa § 13 ods. 4 zákona príslušný orgán určil spracovateľa odborného posudku na základe správy o hodnotení strategického dokumentu s prihliadnutím na záznam z verejného prerokovania a stanoviská podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona, a to najneskôr do desiatich dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona. O tejto skutočnosti zároveň informoval obstarávateľa (list č. OÚ-BA-OSZP1/2015/88960/3-SVL, zo dňa 18. 11. 2015). Určeným bol Mgr. Tomáš Černošus, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 444/2008-OPV.
- Podľa § 13 ods. 5 zákona obstarávateľ zabezpečil vypracovanie odborného posudku u odborne spôsobilej osoby určenej príslušným orgánom a doručil ho príslušnému orgánu v termíne podľa § 13 ods. 6 zákona (do 30 dní od doručenia oznámenia o určení spracovateľa odborného posudku). V odbornom posudku bola vyhodnotená najmä úplnosť správy o hodnotení strategického dokumentu, stanoviská podľa § 12 zákona, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, varianty riešenia strategického dokumentu a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu. Podľa § 13 ods. 9 zákona odborný posudok obsahoval návrh záverečného stanoviska podľa § 14 zákona. Spracovateľ odborného posudku odporučil schváliť navrhovaný strategický dokument v predkladanom variante za podmienky zapracovania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu uvedených v časti VI. Závery, kapitole č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska a za podmienky vykonávania dôsledného monitoringu podľa časti VI. Závery, kapitoly č. 5. Návrh monitoringu. tohto záverečného stanoviska.
- Podľa § 14 ods. 1 zákona príslušný orgán v súčinnosti s orgánom na ochranu zdravia vypracoval záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu do 15 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 13 ods. 6 zákona a to podľa § 14 ods. 3 a prílohy č. 6 zákona. Podľa § 14 ods. 2 zákona v záverečnom stanovisku z posúdenia strategického dokumentu príslušný orgán okrem celkového hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie uviedol, či odporúča, alebo neodporúča jeho prijatie, prípadne za akých podmienok, ako aj požadovaný rozsah jeho sledovania a vyhodnocovania podľa § 16 zákona. Príslušný orgán doručí toto záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu v lehote podľa § 14 ods. 1 zákona obstarávateľovi, schvaľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a aj dotknutej obci a zverejní ho na webovom sídle ministerstva. Podľa § 14 ods. 5 bude dotknutá obec mať povinnosť zverejniť toto záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu v lehote do troch pracovných

dní od jeho doručenia v mieste obvyklým spôsobom a oznámiť, kde a kedy možno doň nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie.

Orgán kompetentný na prijatie strategického dokumentu je Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky podľa § 15 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Druh prijatia, rozhodnutia.

Rozhodnutie Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu.

Správu o hodnotení strategického dokumentu vypracoval Ing. Michal Štiffel – zodpovedný riešiteľ a Ing. Ľubomír Macák v októbri roku 2015.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu.

Podľa § 9 ods. 1 zákona obstarávateľ zabezpečil hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie najmenej v rozsahu určenom podľa § 8 ods. 3 zákona a výsledok hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa uviedol v správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 ods. 2 zákona, ktorá bola spracovaná podľa požiadaviek rozsahu hodnotenia strategického dokumentu a prílohy č. 4 zákona. Podľa § 8 ods. 5 zákona obstarávateľ predložil príslušnému orgánu správu o hodnotení strategického dokumentu spolu s návrhom strategického dokumentu a to v počte určenom v rozsahu hodnotenia strategického dokumentu podľa § 8 ods. 3 zákona v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát podľa § 9 ods. 9 zákona (list obstarávateľa č. 01106/2015/RP, zo dňa 13. 10. 2015).

Podľa § 10 ods. 1 zákona príslušný orgán po obdržaní úplnej správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu oznámil obstarávateľovi adresu (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, pracovisko: Odborárske námestie č. 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava 15, e-mail adresa: maria.savelova@minv.sk), na ktorú bolo možno predkladať stanoviská verejnosti, a bezodkladne vyzval obstarávateľa na zverejnenie informácie spôsobom v mieste obvyklým (uvedené vykonal obstarávateľ dňa 19. 10. 2015 a to zverejnením informácie na úradnej tabuli).

Podľa § 10 ods. 2 zákona príslušný orgán zverejnil bezodkladne správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu na webovom sídle ministerstva s uvedením adresy, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, a termínu, do ktorého možno predkladať stanoviská a zároveň podľa § 10 ods. 3 zákona oznámil miesto a čas konania konzultácií podľa § 63 zákona (Bratislavský samosprávy kraj, odbor stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, v termíne: podľa úradných hodín) a zároveň doručil správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu na zaujatie stanoviska schvaľujúcemu orgánu a dotknutému orgánu (list č. OU-BA-OSZP1/2015/88960/1-svl, zo dňa 14. 10. 2015) a to Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny

Slovenskej republiky, Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Hlavnému mestu SR Bratislava, Mestu Malacky, Mestu Pezinok, Mestu Senec, Združeniu miest a obcí záhorskej oblasti, Združeniu miest a obcí Malokarpatského regiónu, Regionálnemu združeniu Podunajsko, Regionálnemu združeniu Mestských častí hlavného mesta Bratislavy, Miestnemu úradu Mestskej časti Bratislava - Petržalka, Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hl. mesto so sídlom v Bratislave, Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Republikovej únii zamestnávateľov, Slovenskej obchodnej a priemyselnej komore – Bratislavskej regionálnej komore, Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komore, Asociácii súkromných škôl a školských zariadení Slovenska, Asociácii poskytovateľov sociálnych služieb, Ekumenickej rade cirkví v Slovenskej republike a Konfederácii odborových zväzov Slovenskej republiky. Správa o hodnotení bola zverejnená na webovej stránke www.minv.sk a www.enviroportal.sk. Dotknuté obce mali podľa § 11 ods. 1 zákona do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu informovať o tom verejnou spôsobom v mieste obvyklým a oznámiť, kde a kedy možno do správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu nahliadnuť, robiť z nich výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Podľa § 11 ods. 2 zákona správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu museli byť verejnosti prístupné najmenej 21 dní.

Podľa § 12 ods. 1 zákona dotknuté orgány a dotknutá obec mali doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu najneskôr do 21 dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, pričom podľa § 12 ods. 2 zákona verejnou mohla doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu najneskôr do 21 dní odo dňa zverejnenia informácie o správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 11 ods. 1 zákona.

Podľa § 13 ods. 4 zákona príslušný orgán určil spracovateľa odborného posudku na základe správy o hodnotení strategického dokumentu s prihliadnutím na záznam z verejného prerokovania a stanoviská podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona, a to najneskôr do desiatich dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona. O tejto skutočnosti zároveň informoval obstarávateľ (list č. OÚ-BA-OSZP1/2015/88960/3-SVL, zo dňa 18. 11. 2015). Určeným bol Mgr. Tomáš Černohous, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 444/2008-OPV.

Podľa § 13 ods. 5 zákona obstarávateľ zabezpečil vypracovanie odborného posudku u odborne spôsobilej osoby určenej príslušným orgánom a doručil ho príslušnému orgánu v termíne podľa § 13 ods. 6 zákona (do 30 dní od doručenia oznámenia o určení spracovateľa odborného posudku). V odbornom posudku bola vyhodnotená najmä úplnosť správy o hodnotení strategického dokumentu, stanoviská podľa § 12 zákona, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, varianty riešenia strategického dokumentu a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu. Podľa § 13 ods. 9 zákona odborný posudok obsahoval návrh záverečného stanoviska podľa § 14 zákona. Spracovateľ odborného posudku

odporučil schváliť navrhovaný strategický dokument v predkladanom variante za podmienky zapracovania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu uvedených v časti VI. Závěry, kapitole č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska a za podmienky vykonávania dôsledného monitoringu podľa časti VI. Závěry, kapitoly č. 5. Návrh monitoringu. tohto záverečného stanoviska.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.

Do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska príslušný orgán obdržal nasledovné stanoviská (ostatné oslovené subjekty, resp. verejnosť sa ku správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu nevyjadrili), pričom bolo obdržané jedno postúpenie podania a jedna samostatná informácia o zverejnení informácie o zaslaní správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu zo strany dotknutého mesta:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a krajiny (list č. 7851/2015-2.1, zo dňa 23. 11. 2015)

uvádza, že si vyžiadalo zo Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR,“) stanovisko k správe o hodnotení strategického dokumentu listom č. 7851/2015-2.1, zo dňa 05. 11 2015 a po preštudovaní predložených materiálov ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dáva k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu nasledovné stanovisko:

- predložená správa o hodnotení strategického dokumentu je vypracovaná všeobecne, neobsahuje informácie o pripravovaných projektoch ani ich mapové zobrazenie a nemá vypracované všetky kapitoly v dostatočnom rozsahu,
- v kapitole III.1.7. Flóra a fauna je len vymenovaných niekoľko chránených a významných druhov živočíchov, pričom v riešenom území sa však nachádza omnoho viac chránených druhov vrátane flóry, ktorá sa v predloženej dokumente vôbec nespomína, pričom stručne je uvedené, že v území sa nachádza viac ekologických, európsky a národne významných koridorov pre migráciu viacerých druhov živočíchov.
- dovoľuje si upozorniť na nasledovné chyby v predloženej dokumentácii a to:
 - územie Chránenej krajinej oblasti Záhorie nezasahuje do katastra miestnej časti Bratislava IV,
 - Chránený areál Parčík pri Avione bol zrušený,
 - aktuálny vyhlasovací predpis Chráneného vtáčieho územia Záhorské Pomoravie je Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 145/2015 Z. z. ktorým sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Záhorské Pomoravie, zo dňa 17. júna 2015,
 - Šúr je Vyhláškou KÚŽP v Bratislave č. 1/2009 z 25. mája 2009 zaradený do kategórie prírodná rezervácia,
 - v prírodnej rezervácii Pod Pajštúnom platí 4. a 5. stupeň územnej ochrany,
- všeobecnosť a nekonkrétnosť spracovania správy o hodnotení strategického sa prejavuje na viacerých miestach, pričom sami spracovatelia uvádzajú: „Vzhľadom k charakteru posudzovaného strategického dokumentu musíme konštatovať, že väčšina plánovaných aktivít v RIÚS majú indikatívny charakter a nie je možné ich premietnuť do konkrétneho známeho presne vyšpecifikovaného priestoru (územia, resp. lokality), ktorý by sme mali zadaný a mohli ho hodnotiť.“,

- z predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu nie je jasné, či niektoré z projektov budú zasahovať do chránených území alebo prvkov územného systému ekologickej stability, či budú zabraté významné biotopy alebo lokality výskytu chránených a vzácných druhov a napriek tomu sa v kapitole IV.1.4. Zhodnotenie dopadov na chránené územia a na spoločnú európsku sieť chránených území Natura 2000 nepredpokladá vplyv na chránené územia s výnimkou líniových dopravných koridorov, ktoré tam takisto nie sú vymedzené a ktoré takisto nie sú vymedzené v predloženej dokumentácii,
- nepovažuje za účelné uvádzať strategickom dokumente len informácie o chránených územiach v dotknutom území a požiadavky na rešpektovanie a dodržiavanie platných legislatívnych predpisov,
- do správy o hodnotení strategického dokumentu požaduje zapracovať dopad plánovaných projektov na chránené územia, prípadne plánované projekty nastaviť tak, aby do nich nezasahovali, pričom v tzv. voľnej krajine navrhuje nezaberať kvalitné krajinné prvky (lúky, remízky, lesíky v poľnohospodárskej krajine, mokrade vrátane vodných plôch a tokov),
- v správe o hodnotení strategického dokumentu navrhuje vyhodnotiť:
 - zásahy do chránených území (národnej aj európskej sústavy),
 - mieru fragmentácie hodnotných krajinných prvkov,
 - narušenie migračných trás,
 - kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami,
 - riziko šírenia invázných druhov,
 - zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability,
 - ovplyvnenie krajinného rázu,
- uvádza, že súčasťou dokumentu má byť aj návrh opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na záujmy ochrany prírody (predovšetkým na migráciu živočíchov),
- upozorňuje, že v prípade možného priameho i nepriameho ovplyvnenia chránených území sústavy Natura 2000 je treba vypracovať (odporúča v samostatnej prílohe), tzv. primerané posúdenie vplyvov (vrátane kumulatívnych) navrhovaného strategického dokumentu na územia sústavy Natura 2000 v zmysle čl. 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín,
- pri ďalšom spracovaní správy o hodnotení strategického dokumentu navrhuje strategický dokument vypracovať, konzultovať a prerokovať aj v spolupráci so ŠOP SR;

Vyhodnotenie stanoviska – stanovisko je čiastočne relevantné, pričom požiadavku na detailnejšie popísanie projektov, resp. navrhovaných činností, ktoré budú podporované z posudzovaného strategického dokumentu a ich presná lokalizácia a zoznam, vzhľadom na súčasný stav poznania a typ strategického dokumentu, nie je možné akceptovať a dokladovať, nakoľko v súčasnosti nie sú známe všetky projekty, ich umiestnenie a stavebno-technické, technologické a prevádzkové charakteristiky. Z uvedeného vyplýva, že by mal byť kladený dôraz na výber takých projektov, ktoré budú mať jasne deklarované, že ich výstavbou a prevádzkou nebude dochádzať k významným vplyvom na životné prostredie, resp. ochranu prírody a krajiny a to formou doloženia nasledovných dokladov k žiadosti o nenávratný finančný príspevok: povolenie projektu, resp. navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (je predpoklad, že keď projekt, resp. navrhovaná činnosť získa povolenie podľa osobitných predpisov, tak sa k nemu vyjadroval príslušný orgán ochrany prírody a krajiny, ktoré stanovisko by bolo z jeho znenia zrejme vzhľadom na požiadavky ochrany prírody

a krajiny a minimalizácie možných vplyvov z tohto aspektu), vyjadrenie príslušného orgánu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, či projekt, resp. navrhovaná činnosť naplňajú požiadavky zákona na vykonanie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie vo forme zisťovacieho konania, povinného hodnotenia, resp. konania o zmene navrhovanej činnosti a ak áno, tak by bolo nevyhnutné doložiť výstup (rozhodnutie) z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v prípadných uvedených typoch procesov a deklarovanie príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny, resp. ŠOP SR, že navrhovaná činnosť, resp. projekt nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia NATURA 2000. Z hľadiska obsahovej stránky správy o hodnotení strategického dokumentu by bolo vhodné, aby bol proporčne a do hĺbky možného poznania spracovaný relevantne vzhľadom na výskyt druhov rastlín a živočíchov, avšak ich podrobnejší popis by nebol účelný vzhľadom na vyššie uvedené, keďže by taktiež išlo iba o všeobecné konštatovania výskytu druhov v dotknutom území a nebolo by možné detailnejšie posúdenie projektov a ich vplyvu na ich druhovú rozmanitosť, resp. početnosť alebo vymedzenia explicitného vplyvu na ich výskyt, resp. výskyt ich biotopov a vplyvov na ne, nakoľko nie je známe, ktoré projekty budú podporené v rámci posudzovaného strategického dokumentu, ich umiestnenie a stavebno-technické, technologické a prevádzkové charakteristiky. Obdobne to platí aj pre posúdenie vplyvu na migráciu živočíchov, resp. zasahovania do migračných trás a prvkov ÚSES. Z hľadiska upozornenia na chyby v textovej časti týkajúce sa popisu chránených území je možné konštatovať ich relevantnosť. Obdobne to platí, aj vzhľadom na vyššie uvedené, v prípade pripomienky k hodnoteniu vplyvu na chránené územia a na spoločnú európsku sieť chránených území Natura 2000. Z pohľadu ochrany prírody je potrebné pri výbere podporovaných projektov, resp. navrhovaných činností, podporovať také projekty, ktoré by nezasahovali do chránených území, resp. nemali by na ne vplyv, pričom obdobne to platí pre projekty v tzv. voľnej krajine, tzn. podporovať také projekty, ktoré by nezaberali kvalitné krajinné prvky (lúky, remízky, lesíky v poľnohospodárskej krajine, mokrade vrátane vodných plôch a tokov), resp. by na ne nemali negatívny vplyv. Z pohľadu požiadaviek na doplnenie správy o hodnotení strategického dokumentu, v zmysle vyššie uvedeného, nie je možné explicitne vyhodnotiť zásahy do chránených území (národnej aj európskej sústavy), mieru fragmentácie hodnotných krajinných prvkov, narušenie migračných trás, kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami, riziko šírenia invázných druhov, zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability a ovplyvnenie krajinného rázu, pričom je možné konštatovať, že to môžu byť potenciálne vplyvy projektov, avšak práve selekcia na základe vyššie spomínaných kritérií, resp. dokladov má za účel minimalizovať počet projektov, ktoré by mohli mať takýto vplyv, resp. aby neboli podporované takéto projekty. Zoznam všetkých možných potenciálnych konkrétnych návrhov opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na záujmy ochrany prírody a krajiny, vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj fakt, že pôjde o rozdielne projekty z rôznych oblastí, resp. sektorov nie je možné spracovať, resp. ich spracovanie by nebolo účelné, resp. by bolo duplicitné, keďže takéto opatrenia by mali byť implementované, resp. požadované vzhľadom na konkrétne projekty a ich charakteristiky v konkrétnom území, keďže isté typy opatrení môžu mať v rôznych územiach rôzne možné vplyvy a to aj z pohľadu, že konkrétne opatrenie môže mať v určitom prostredí negatívny vplyv a v určitom prostredí pozitívny vplyv. Z pohľadu možného priameho i nepriameho ovplyvnenia chránených území sústavy Natura 2000 a požiadavky na vypracovanie tzv. primeraného posúdenia vplyvov (vrátane kumulatívnych) navrhovaného strategického dokumentu na územia sústavy Natura 2000 v zmysle čl. 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, sa javí adresnejšie a zmyslu

plnenejšie takéto posúdenie vykonávať na úrovni projektov vzhľadom na vyššie uvedené, čím však nechceme nijakým spôsobom obchádzať, resp. zjednodušovať požiadavky uvedenej smernice, práve naopak, vzhľadom na vyššie uvedené, zastávame názor, že takéto posúdenie, v nami navrhovanej fáze, je účinnejšie a adresnejšie, pričom sa tým môže docieľiť vyšší stupeň ochrany územia, resp. predmetov ochrany. Z uvedeného vyplýva, že vzhľadom na charakter a obsah navrhovaného strategického dokumentu nie je možné explicitne vyhodnotiť možné priame i nepriame ovplyvnenie chránených území sústavy Natura 2000 a teda vypracovanie tzv. primeraného posúdenia vplyvov (vrátane kumulatívnych) navrhovaného strategického dokumentu na územia sústavy Natura 2000 v zmysle čl. 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín by neprinieslo žiadne nové skutočnosti, pričom však správe o hodnotení strategického dokumentu bolo popísané (vo všeobecnosti) hodnotenie na územia NATURA 2000, pričom na výber projektov, či navrhovaných činností, ktoré budú podporované zo strategického dokumentu sa dajú uplatniť také kritériá a požiadavky, ktoré eliminovali, resp. minimalizovali možnosť podpory takýchto projektov, či navrhovaných činností, ktoré by mali vplyv na územia sústavy NATURA 2000, resp. ich integritu, resp. by bolo možné takéto projekty, ak by sa uchádzali o finančnú podporu zo strategického dokumentu nepodporiť. Navrhované opatrenia pre administráciu výberu projektov ich kritérií výberu, ktoré by mali byť podporené v rámci strategického dokumentu, resp. aplikované pri výbere projektov, či navrhovaných činností, sú premietnuté do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry (list č. 19985/2015/B211-SZEÚ/71122, zo dňa 05. 11. 2015)

- berie na vedomie správu o hodnotení strategického dokumentu a nemá k nej pripomienky,
- k navrhovanému strategickému dokumentu má nasledujúce pripomienky:
 1. upozorňuje, že s účinnosťou od 01. 05. 2015 boli zmenené označenia všetkých ciest III. triedy v Slovenskej republike a požaduje skontrolovať výskytu označení v texte a pôvodné označenia vhodným spôsobom nahradiť novými (napr. s možnosťou uviesť pôvodné označenie v zátvorke) a rovnakým spôsobom boli s účinnosťou od 01. 08. 2015 zmenené aj značenia niektorých ciest I. triedy (uvedená zmena sa nedotýka Bratislavského kraja, no mala by byť zohľadnená aj pri prípadných opisoch vzťahujúcich sa na celú cestnú sieť Slovenskej republiky),
 2. upozorňuje, že v materiály absentuje analýza súčasného stavu dopravnej infraštruktúry v Bratislavskom kraji a pri jednotlivých opatreniach a opisoch projektov je teda veľmi náročné zohľadniť možný prínos a vplyv na ekonomický rozvoj,
 3. v celom texte odporúča nahradiť slovné spojenie „Prínosy spojené s úsporou jazdného času“ spojením „Prínosy v dôsledku úspory jazdného času“,
 4. v tabuľke 3 na strane 21 žiada doplniť také kritérium, ktoré jednoznačne zvýhodní tie projekty v rámci Regionálnych ciest, ktoré sa dotknú aj verejnej osobnej dopravy (zásadná pripomienka),

5. v tabuľke 3 na strane 21 odporúča k stĺpcu „Prínosy spojené s úsporou jazdného času“ bližšie špecifikovať kritériá a metódy výpočtu dosiahnutých hodnôt, pričom by bolo napríklad vhodné definovať, na aké obdobie sa dosiahnuté hodnoty vypočítali,
6. v tabuľke 3 na strane 21 odporúča doplniť posledný riadok so súčtami v stĺpcoch,
7. v súvislosti s Investičnou prioritou 1.1. odporúča zohľadniť, že v sieti TEN-T sú okrem cestnej zahrnuté aj iné druhy infraštruktúry (v kontexte Slovenskej republiky predovšetkým železničná infraštruktúra),
8. na strane 26 v prvom a druhom odseku požaduje v zmysle integrovaného prístupu doplniť aj prínosy spojené s prevádzkou a preferenciou verejnej osobnej dopravy (napr. v podobe redukcie kongescií a časových strát nimi spôsobených) a zároveň upozorňuje, že podpora verejnej osobnej dopravy a presun časti cestujúcich do prostriedkov verejnej osobnej dopravy úzko súvisí aj s ostatnými opisovanými prínosmi a je významným nástrojom ako ich dosiahnuť (úspora cestovného času, prínosy vyplývajúce z úspory prevádzkových nákladov vozidiel, znížená produkcia znečisťujúcich látok a znížená miera nehodovosti),
9. v súvislosti s poslednou vetou na strane 26 v druhom odseku upozorňuje na nevhodnosť zjednodušenej kalkulácie posúdenia prínosov jednotlivých projektov, pričom v uvedenom by mali byť zohľadnené aj investične náklady a náklady na údržbu a tiež je potrebné špecifikovať, či sa tieto budú počítat súhrnným alebo prírastkovým spôsobom a v súvislosti s uvedenou pripomienkou odporúča vhodným spôsobom upraviť dotknutý text,
10. na strane 26 v druhom odseku v rámci časti „Záverečné posúdenie projektov výstavby a rekonštrukcie“ požaduje doplniť odkaz na výskum, štúdiu alebo dokument, ktorý potvrdil vysoké podiely tranzitnej dopravy z celkového objemu na ceste II/502 v mestách Pezinok a Modra,
11. v texte v rámci časti „Záver pre projekty výstavby“ na stranách 26 až 28 požaduje doplniť podrobnejšiu informáciu, aký pozitívny vplyv na verejnú osobnú dopravu sa očakáva pri realizácii konkrétneho projektu a zároveň odporúča, aby sa do úvahy zobrali zahraničné skúsenosti s problematikou dopravnej indukcie (zásadná pripomienka),
12. pri projekte č. 5 v rámci Investičnej priority 1.1. odporúča na strane 27 doplniť informáciu, či s uvedeným projektom počítá aj Národná diaľničná spoločnosť, a. s.,
13. v tabuľke 7 na strane 38 v časti „Zdôvodnenie IÚJ“ požaduje doplniť odkaz na výsledky zrealizovaných meraní a prieskumov,
14. v tabuľke 9 na strane 39 odporúča v stĺpci „Relatívny počet spojov“ jednoznačne definovať, ktorá hodnota bola základom relatívnych hodnôt,
15. v súvislosti s cyklodopravou upozorňuje, že súčasťou analýzy by mal byť aj ekonomický aspekt podpory uvedených oblastí (spôsob financovania, uplatňované ekonomické nástroje, prevádzkové náklady na údržbu, vplyv ekonomický rozvoj kraja...), ako aj spôsob manažmentu a environmentálne vplyvy,
16. k SWOT analýze dopravy v Bratislavskom kraji v rámci Prioritnej osi 1 odporúča:
 - a) vypustiť bod „dobudovanie tunela Sitina“ v časti Silné stránky,
 - b) vypustiť bod „zastarané prostriedky mestskej hromadnej dopravy s negatívnym vplyvom na životné prostredie“, keďže v súčasnosti nie je aktuálny,

- c) doplniť bod „zhoršený stav električkových tratí“,
17. v strategickej časti k Prioritnej osi 1 požaduje uvedenie korektných názvov jednotlivých ukazovateľov podľa platnej riadiacej dokumentácie IROP z o dňa 12. 12. 2014 (zásadná pripomienka),
 18. na strane 146 v texte pod tabuľkou „Mestské prostredie“ odporúča skontrolovať, či v zozname nechýba uvedenie Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves,
 19. na stranách 148 a 149 odporúča v tabuľkách prehodnotiť a vyplniť stĺpec „Priamy vplyv na VOD“,
 20. v súvislosti s tabuľkou 52 na strane 180 upozorňuje, že výrazný nepomer alokácie finančných prostriedkov v rámci Prioritnej osi 1 v prospech Investičnej priority 1.1. (v prípade RIÚS 83:15 vo vzťahu k Investičnej priorite 1.2.), bude potrebné obhájiť a v súčasnosti disponuje informáciou, že jednotlivé regionálne integrované územné stratégie budú posudzované Európskou komisiou, pričom výrazný nepomer alokácie finančných prostriedkov v prospech Investičnej priority 1.1. bude akceptovaný iba v prípade, ak sa preukáže pozitívny vplyv na prevádzku udržateľných módov dopravy (zásadná pripomienka);

Vyhodnotenie stanoviska – stanovisko je čiastočne relevantné, nie je záporné, pričom vyhodnotenie jednotlivých bodov je nasledovné:

1. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.*
2. *Požiadavka je irelevantná nakoľko, uvedená analýza sa nachádza v prílohe č. 6 navrhovaného strategického dokumentu.*
3. *Obstarávateľ strategického dokumentu dodržiaval terminológiu a použité kritéria v zmysle pre neho záväzného dokumentu: Metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS spracovanom Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky a z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná.*
4. *Obstarávateľ strategického dokumentu dodržiaval terminológiu a použité kritéria v zmysle pre neho záväzného dokumentu: Metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS spracovanom Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky a z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná.*
5. *Obstarávateľ strategického dokumentu dodržiaval výpočet v zmysle pre neho záväzného dokumentu: Metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS spracovanom Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, pričom metodika neumožnila nahliadnúť spracovateľom dokumentu do spôsobu výpočtu a z tohto dôvodu nie je možné ju zverejniť v strategickom dokumente a z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná.*
6. *Požadovaná informácia sa nachádza v strategickej časti, keďže je východiskom pre určenie poradia projektov a teda určenia priorít pre financovanie a z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná.*
7. *Obstarávateľ strategického dokumentu dodržiaval terminológiu, použité kritéria a ich výpočet v zmysle pre neho záväzného dokumentu: Metodika multikriteriálneho hodnotenia*

investičných projektov pre IROP/RIÚS spracovanom Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, pričom uvedené odporúčanie je v rozpore s uvedenou metodikou a z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná.

8. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.*
9. *Obstarávateľ strategického dokumentu pri je spracovávaní postupoval v súlade s pravidlami a metodikou stanovenou Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, ktorá štruktúru požadovaných informácií neobsahovala.*
10. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.*
11. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska, pričom je potrebné vziať na vedomie, že požadované informácie budú predmetom Žiadosti o nenávratný finančný príspevok a jej príloh pri predkladaní projektu, keďže navrhovaný strategický dokument nemá za úlohu, podobne ako iné strategické dokumenty spracované na národnej alebo regionálnej úrovni definovať konkrétne riešenie projektov a z nich požadované dopady na VOD.*
12. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.*
13. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.*
14. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska, pričom požadované informácie by mala obsahovať samotná Žiadosti o nenávratný finančný príspevok.*
15. *Požadovaná informácia je uvedená v prílohe č. 1, ktorá obsahuje podrobné informácie o použitej multikriteriálnej analýze a z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná.*
16. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.*
17. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.*
18. *Požiadavka je relevantná a premietnutá do časti VI. Závěry, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.*
19. *Údaj priamy a nepriamy vplyv sa viac neuvádza priamo v tabuľkách a z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná.*

20. Alokácia vychádza z alokácie schválenej Európskej komisie a Vládou Slovenskej republiky v IROP, pričom RIÚS akceptoval toto rozdelenie a z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná.

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, sekcia vysokých škôl, vedy a výskumu (list č. 2015-22486/56240:2-15FO, zo dňa 28. 10. 2015)

Uvádza, že ku správe o hodnotení strategického dokumentu nemá pripomienky;

Vyhodnotenie stanoviska – stanovisko je bez pripomienok a kladné.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. HŽP/17632/2015, zo dňa 30. 10. 2015)

- vo svojom záväznom stanovisku z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasí so správou o hodnotení strategického dokumentu,
- uvádza, že k oznámeniu o strategickom dokumente bolo z ich strany vydané záväzné stanovisko č. HŽP/13419/2015, zo dňa 06. 08. 2015, v ktorom netrval na posudzovaní z hľadiska ochrany verejného zdravia,
- uvádza, že jednotlivé strategické výstupy (dopravné stavby, sociálne služby, školské zariadenia, kultúrny a kreatívny priemysel, vodné hospodárstvo) sú v strategickom materiáli všeobecné, bez špecifikácie konkrétnych riešení a ich lokalizácie a sú pre ich realizáciu navrhnuté všeobecné opatrenia na odvrátenie, zníženie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie, preto bude posudzovať konkrétne riešenia ako dotknutý orgán verejnej správy podľa zákona a ako príslušný orgán podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v územných a kolaudačných konaniach, eventuálne pri uvedení priestorov do prevádzky a v prípade možných významných dopadov na verejné zdravie bude požadovať spracovanie hodnotenia vplyvov na verejné zdravie (HIA);

Vyhodnotenie stanoviska – stanovisko je relevantné, súhlasné, konštatačné a bez pripomienok.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie (č. listu OU-SC-OSZP-2015/012661-002-Gu, zo dňa 13. 11. 2015)

za príslušné dotknuté orgány štátnej správy vo svojej pôsobnosti podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v nadväznosti na osobitné predpisy, po oboznámení sa so strategickým dokumentom a správou o hodnotení strategického dokumentu, vydáva nasledovné stanovisko podľa § 12 ods. 1 zákona (spoločné stanovisko Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie):

konštatuje, že nemá zásadné pripomienky k obsahu správy o hodnotení strategického dokumentu, pričom žiada rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ustanovenia zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich predpisov, ustanovenia zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší) a ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení

neskorších predpisov a nemá žiadne pripomienky ku správe o hodnotení strategického dokumentu;

Vyhodnotenie stanoviska – stanovisko je relevantné, bez pripomienok, kladné upozorňujúce na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd, v odpadovom hospodárstve a v prípade ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PK-OSZP/2015/010429-Sy, zo dňa 28. 10. 2015)

predložil stanovisko za úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, kde uvádza, že ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5, ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 26 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov nemá žiadne pripomienky ku správe o hodnotení strategického dokumentu.

Vyhodnotenie stanoviska – stanovisko je bez pripomienok a kladné.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS OSRMT 55246/15-358589 OSRMT 527/15, SEA č. 51, zo dňa 12. 11. 2015)

- uvádza, že do správy o hodnotení strategického dokumentu bolo možné nahliadnuť v dňoch od 27. 10. 2015 do 17. 11. 2015 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/Front Office a v elektronickej podobe bola k nahliadnutiu na <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/regionalna-integrovana-uzemna-strategia-bratislavskeho-kraja-na-roky-2> - informačný systém podľa zákona, pričom verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, na oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske nám. 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava do 17. 11. 2015,
- konštatuje, že predložený strategický dokument neponúka variantné riešenia,
- z hľadiska stratégie a projektov podporuje globálny cieľ prispieť k zlepšeniu kvality života a zabezpečiť udržateľné poskytovanie verejných služieb s dopadom na vyvážený a udržateľný územný rozvoj, hospodársku, územnú a sociálnu súdržnosť kraja, miest a obcí, pričom z hľadiska perspektívy skúmania komplexnosti strategického posúdenia požaduje do správy o hodnotení strategického dokumentu doplniť:
 - a) platné aktuálne legislatívne predpisy v oblasti životného prostredia (najmä časť III. a časť V.) a v zmysle uvedeného dopracovať kapitolu použitá literatúra,
 - b) v kontexte uvedeného sa nadefinované opatrenia v kapitole V. javia ako príliš všeobecné so slabou previazanosťou na aktuálne platné strategické dokumenty a legislatívu na medzinárodnej ako aj národnej úrovni rozpracovanej v kap. II.6.3., pričom odporúča s ohľadom na závažnosť cross sektorálnej väzby medzi jednotlivými strategickými dokumentmi upraviť výstupy v príslušných kapitolách,
 - c) upraviť tabuľku Finančný plán, kde sú nezrovnalosti v súčtoch jednotlivých hodnôt a číselné údaje o finančných prostriedkoch uvedené na podporu mestskej a vidieckej oblasti majú nesúlad s hodnotou uvedenou ako celkové finančné zdroje pre PO1, resp. PO2 a PO3,

- z hľadiska územného plánovania (posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len „ÚPN“):
 - A. konštatuje, že reálne vplyvy súvisiace s navrhovaným strategickým dokumentom sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou činností a následne prevádzkou týchto činností, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami strategického dokumentu, preto v tejto etape poznania možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo a podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností bude z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona,
 - B. v závere uvádza, že z hľadiska ÚPN podporuje globálny cieľ prispieť k zlepšeniu kvality života a zabezpečiť udržateľné poskytovanie verejných služieb s dopadom na vyvážený a udržateľný územný rozvoj, hospodársku, územnú a sociálnu súdržnosť kraja, miest a obcí a konštatuje, že navrhované strategické priority nie sú v rozpore s ÚPN a z perspektívy územného plánovania a udržateľného mestského rozvoja by bolo vhodné prihliadať v RIÚS aj na bilančné údaje z platných územnoplánovacích dokumentácií a územnoplánovacích podkladov pre usmerňovanie investičnej činnosti na území mesta a reálne vplyvy súvisiace s navrhovaným strategickým dokumentom sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou činností a následne prevádzkou týchto činností, a preto prípadné pripomienky z hľadiska ÚPN - stratégie územného rozvoja mesta a rozvoja jednotlivých zložiek osídlenia na území mesta uplatní v procese posudzovania následne predložených dokumentov,
- z hľadiska dopravného plánovania:
 - A. konštatuje, že IROP zadefinoval v prioritnej osi č. „1. Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch“
 - Špecifický cieľ 1.1.1: Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému.“,
 - Regionálne cesty**
 - v tabuľke 3 „Posúdenie investičného potenciálu regionálnych ciest“ na území hl. mesta Bratislavy boli posudzované: 17. Výstavba obchvatu Vrakunskej cesty (II/572 – Bratislava), 18. Rek. II/572 (I/2 Patrónka – I/61 Bajkalská), 19. Rek. II/572 (I/61 Trnavská – Vrakuňa - hranica mesta Bratislava), 20. Rek. II/502 (I/572 Račianske mýto - Rača - hranica mesta Bratislava), 21. Rek. II/505 (OK Hornbach Devínska Nová Ves - Devínska Nová Ves - hranica mesta Bratislava), pričom pre hlavné mesto boli vyhodnotené, ako vhodné projekty rekonštrukcie:
 1. Projekt č. 18 Rekonštrukcia komunikácie II/572 v intraviláne mesta Bratislavy (Patrónka, Brnianska, Pražská, Šancová, Račianske mýto, Trnavská cesta, križovatka Bajkalská),
 2. Projekt č. 19 Rek. II/572 (I/61 Trnavská – Vrakuňa - hranica mesta Bratislava) a
 3. Projekt č. 20. Rek. II/502 (I/572 Račianske mýto - Rača - hranica mesta Bratislava),
 pričom pre uvedené projekty v súvislosti s verejnou osobnou dopravou sú ciele takmer zhodné vo všetkých bodoch: zlepšenie cestovného komfortu a kvality cestovania, zvýšenie atraktivity modernizáciou zastávok, odstránením bariér, úpravou verejného priestoru, budovaním preferencie pre

verejnú osobnú dopravu, v exponovaných miestach rovnako zavádzanie vyhradených jazdných pruhov pre zníženie cestovných časov, existujúce BUS-pruhy dostatočne vyznačiť a odlišiť a ďalšími prvkami je podpora mäkkých módov dopravy a najmä cyklistickej dopravy, kde sa budú spájať jednotlivé úseky cyklistických trás.

- Špecifický cieľ č. 1.2.1 Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy

Integrovaná doprava

- cieľom integrovanej dopravy je zvýšiť atraktivitu a konkurencieschopnosť verejnej dopravy, pričom investičný potenciál na zabezpečenie tohto špecifického cieľa materiál navrhuje hodnotiť na základe 7 kritérií (počet liniek MHD, počet spojov MHD, počet liniek PAD, počet spojov PAD, vybavenie železničnou stanicou/zastávkou, strategická infraštruktúra a oprávnenosť územia),

- Špecifický cieľ č. 1.2.2: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb

Cyklodoprava

- realizáciou opatrení v rámci tohto špecifického cieľa sa prispeje k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe dopravnej práce v Slovenskej republike zo súčasných 1,5 % na 10 % do roku 2020 v súlade so základnou víziou Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike a k zníženiu celkového znečistenia ovzdušia dopravou v prípade nárastu nemotorovej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce,
- na základe meraní je bicykel vo všeobecnosti v mestách najrýchlejší dopravný prostriedok na krátke vzdialenosti (2 - 5 km),

očakávaný výsledok IROP v oblasti podpory cyklodopravy:

- dostatočne vybudovaná a kompaktná sieť cyklotrás v mestách vytvorí podmienky pre lepšiu mobilitu jeho obyvateľov, čo bude šetriť zdroje potrebné na prepravu (ktoré možno alokovať iným spôsobom), zvýši flexibilitu pracovnej sily,
- zmena deľby prepravnej práce v prospech environmentálne priaznivejších módov dopravy, čo sa prejaví na znížených nákladoch na zdravotnú starostlivosť, zvýšenie psychickej aj fyzickej kondície zamestnancov, ich výkonnosti a pod.,

v tabuľke 9 „Posúdenie investičného potenciálu cyklodopravy“ bolo na území hl. mesta Bratislavy posudzovaných všetkých 17 mestských častí a pre posúdenie cyklodopravy materiál navrhuje hodnotiť ich na základe 6 kritérií (počet obyvateľov, intenzita individuálnej osobnej dopravy, vybavenie železničnou stanicou / zastávkou (vzdialenosť v km), počet žiakov škôl, relatívny počet spojov a strategická infraštruktúra, pričom v rámci zhrnutia analýzy cyklodopravy sa po posúdení uvedených kritérií ako IÚJ s najväčším potenciálom javia tieto mestské časti, mestá, resp. obce: Bratislava - Staré Mesto, Bratislava - Petržalka, Bratislava - Ružinov, Bratislava - Nové Mesto, Bratislava

- Dúbravka, Bratislava - Rača, Bratislava - Podunajské Biskupice, atď. a z mimo bratislavských sú to mestá Senec, Pezinok a Malacky,

B. konštatuje, že:

- kritéria pre vyhodnotenie cyklodopravy sú skôr pre ostatné územie regiónu a nezohľadňujú dostatočne špecifiká mesta Bratislavy ako napr. kritérium počet obyvateľov nezohľadňuje vek obyvateľov a môže byť zavádzajúci a nestotožňuje sa, že cyklisti nemajú problém s parkovaním, pričom pri náraste cyklistickej dopravy na 10 % do roku 2020, čo je cieľom, vzniknú zvýšené nároky aj na parkovanie bicyklov,
- kritéria pre vyhodnotenie integrovanej dopravy sú všeobecné a prospešné skôr pre región, resp. parametre prímestskej dopravy, pričom pri integrovaní mestskej dopravy tak veľkého mesta ako je Bratislava a jeho prímestskej dopravy môže byť takéto sumárne hodnotenie počtov z pohľadu mesta dosť neobjektívne, pretože z hľadiska dopravnej obsluhy nie je určené, koľko spojov, liniek by na danom území malo byť a kvalita omnoho intenzívnejšej verejnej osobnej dopravy v Bratislave nemôže byť posudzovaná len podľa počtu spojov a liniek, ale hlavne podľa miery uspokojenia dopytu cestujúcich vo všetkých prevádzkových obdobiach a prijatých štandardov obsaditeľnosti, resp. komfortu vo vozidlách a ostatných špecifických s dopravcami dohodnutých kritérií,

C. v závere uvádza, že predložený materiál berieme na vedomie a prípadné pripomienky z hľadiska územného plánovania a z hľadiska záujmov dopravného inžinierstva si uplatní v čiastkovom stanovisku v následne predložených projektových dokumentáciách,

- z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – predloženú RIÚS berie na vedomie,
- z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov:

SEA:

- konštatuje, že predložená správa o hodnotení strategického dokumentu je po obsahovej stránke v súlade s ustanoveniami § 9 zákona a prílohy č. 4 zákona,
- kapitola III.4. Environmentálne problémy vrátane problémov, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu (strany 46 - 47) – definuje viaceré nepriaznivé trendy relevantné pre zlepšenie situácie už aj vo výhľadovom období RIÚS rok 2020,
- ku kapitole III.5. Environmentálne aspekty vrátane zdravotných aspektov zistených na medzinárodnej, národnej a inej úrovni, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu, ako aj to, ako sa zohľadnili počas prípravy strategického dokumentu (strany 48 - 50) – okrem všeobecných cieľov pre udržateľný rozvoj sú definované ciele pre zložky životné prostredie, zdravie obyvateľstva, prírodné zdroje, dopravu, regionálny rozvoj a hospodársku prosperitu – bez pripomienok,
- kapitola IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu vrátane zdravia (strany 51 - 56) – definuje pravdepodobne významné environmentálne vplyvy na životné prostredie a vplyvy na zdravie: primárne, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, strednodobé, dlhodobé, trvalé, dočasné, pozitívne aj negatívne – bez výhrad.
- ku kapitole V. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie (strany 57 - 58) – bez pripomienok,

Celkové environmentálne zhodnotenie:

- uvádza, že definovaný globálny cieľ podporuje;

Vyhodnotenie stanoviska:

Z hľadiska stratégie a projektov pripomienky ku správe o hodnotení strategického dokumentu sú relevantné avšak nie sú zásadné, aby bola nutnosť úpravy správy o hodnotení strategického dokumentu, a to vzhľadom aj na samotné znenie navrhovaného strategického dokumentu, pričom pripomienka týkajúca sa úpravy tabuľky Finančný plán je premietnutá do časti VI. Závery, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.

Z hľadiska územného plánovania je text stanoviska relevantný, pričom má konštatívny charakter a pripomienka z hľadiska perspektívy územného plánovania a udržateľného mestského rozvoja, že by bolo vhodné prihliadať v RIÚS aj na bilančné údaje z platných územnoplánovacích dokumentácií a územnoplánovacích podkladov pre usmerňovanie investičnej činnosti na území mesta je premietnutá do časti VI. Závery, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.

Z hľadiska dopravného plánovania je text stanoviska relevantný, pričom je ho potrebné brať do úvahy pri finalizácii navrhovaného strategického dokumentu, pričom táto požiadavka je premietnutá do časti VI. Závery, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry a vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov je text stanoviska bez pripomienok.

Miestny úrad mestskej časti Bratislava – Petržalka (list číslo 10753/2015/13-OŽP/SK, zo dňa 30. 10. 2015)

oznamuje, že odstupuje správu o hodnotení strategického dokumentu, nakoľko bola adresovaná Regionálnemu združeniu mestských častí hl. mesta Bratislavy, pričom z titulu príslušnosti, ako dotknutému orgánu verejnej správy, zaslali uvedenú správu o hodnotení strategického dokumentu súčasnému predsedovi Regionálneho združenia mestských častí hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa stal od 17. 01. 2015 starosta Mestskej časti Bratislava - Vajnory Ján Mrva,

Vyhodnotenie stanoviska - Ide o oznámenie o postúpení podania adresátovi, ktorému bola adresovaná správa o hodnotení strategického dokumentu.

Mesto Pezinok (list č. 5/1-1/33708/2015, zo dňa 19. 11. 2015)

uvádza, že zverejnili list príslušného orgánu vo veci zaslania správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu pre verejnosť v termínoch od 28. 10. 2015 do 18. 11. 2015;

Vyhodnotenie stanoviska – oznámenie o zverejnení informácií týkajúcich sa možnosti pripomienkovania správy o hodnotení strategického dokumentu a navrhovaného strategického dokumentu.

Obec Bernolákovo (stanovisko zo dňa 06. 11. 2015)

- uvádza, že RIÚS ako strednodobý plánovací dokument nerešpektuje ÚPN-R BSK (z roku 2013), pričom rozvojový smer Mestská časť Bratislava - Nové Mesto - Ivanka pri Dunaji - Bernolákovo mal byť prepojený štvorprúdovou cestou I/61 a projekt sa doteraz

nerealizoval, pričom je to prioritná investícia pre zvýšenie kvality cestnej dopravy a pre mimoúrovňové križovanie v miestach križovatiek Metro a na Triblavinu (pôvodný plán I/61, preložka cesty do novej polohy (4-pruhová) v úseku od Ivanka pri Dunaji, okolo Bernolákova a Senca po cestu (I/62),

- uvádza, že pre Bernolákovo existujú 2 spôsoby zlepšenia zlej situácie a to:
 1. realizovať pôvodný zámer rozšírenia Seneckej cesty I/61 aspoň v úseku Bratislava nová križovatka s odbočením zo Seneckej cesty na Triblavinu, pričom zatiaľ je na Seneckej ceste budovaná len semaforová križovatka, čo opäť len zhorší existujúci stav a pre obyvateľov Bernolákova sa zatiaľ ponúkajú len riešenia, ktoré zhoršia súčasný stav,
 2. alternatívou je železnica, ale v čase špičky premáva málo vlakov a tie majú málo vagónov a nebudujú sa parkoviská pre autá a pre bicykle pri železničných staniách, takže sa nevytvárajú podmienky pre širšie využitie železničnej dopravy,
- pýta sa, kde môže obec Bernolákovo získať výsledky monitorovania Monitorovanie RIÚS?
- Uvádza, že na strane 25 – Výst. napojenie na D4 (I/61 Bernolákovo - Ivanka pri Dunaji - Zálesie) zasahuje do prírodného prostredia, ktoré sa tu ako jedno z mála doteraz uchovalo a chýba vyhodnotenie negatívnych dopadov tejto investície (v hodnotenom dokumente) na životné prostredie, keďže na ceste I/61 sa nestavia mimoúrovňové križovanie pre smer Triblavina a je ťažké si predstaviť realnosť tohto zámeru,
- na záver nesúhlasí s tým, že RIÚS nerešpektuje ÚPN-R BSK (z roku 2013) a nepočíta so zámerom rozšírenia Seneckej cesty I/61 aspoň v úseku Bratislava - nová križovatka s odbočením zo Seneckej cesty na Triblavinu a zatiaľ je na Seneckej ceste budovaná len semaforová križovatka, čo opäť len zhorší existujúci stav a pre obyvateľov Bernolákova (a vodičov využívajúcich I/61) sa zatiaľ ponúkajú len riešenia, ktoré zhoršia súčasný stav,
- požaduje, aby križovatka na I/61 odbočka na Triblavinu bola riešená inak ako semaforom, pričom RIÚS nerieši prepojenie Bratislava - Bernolákovo na ceste I/61 a preto požaduje, aby bola vykonaná zmena v prospech rozumnému riešeniu a požaduje, aby bolo objasnené, prečo nie je rešpektovaný ÚPN-R BSK, pričom existujúce riešenie (neriešenie) zníži kvalitu života obyvateľov Bernolákova a osôb cestujúcich po ceste I/61,
- uvádza, že nikde v dokumente nie je riešená investícia na zriadenie P+R parkovísk v okolí Bratislavy tak, aby mimo bratislavskí návštevníci odparkovali svoje autá a pokračovali ďalej v preprave MHD;

Vyhodnotenie stanoviska – Stanovisko je čiastočne relevantné, pričom z hľadiska riešenia problematiky dopravy na ceste I. triedy je potrebné upozorniť na skutočnosť, že z pohľadu navrhovaného strategického dokumentu, že pri identifikácii projektov špecifického cieľa 1.1 vychádza navrhovaný strategický dokument z podmienok IROP, ktoré okrem iného umožňujú investície len do ciest II. a III. triedy, ktoré sa priamo respektíve nepriamo napájajú na koridory TEN-T. Navyše projekty špecifického cieľa 1.1 musia vychádzať zo strategického dokumentu národnej úrovne (Strategický plán rozvoja a údržby ciest II. a III. triedy na úrovni regiónov). Návrh obce Bernolákovo na rozšírenie cesty I/61 prostredníctvom finančných prostriedkov IROP nespĺňa ani jednu z uvedených obligatórných podmienok RO pre IROP a Európskej Komisie a preto túto požiadavku možno považovať vo svetle uvedených skutočností za irelevantnú z pohľadu navrhovaného strategického dokumentu. Z pohľadu alternatívneho spôsobu dopravy po železnici a s tým súvisiacich problémov možno konštatovať, že RIÚS plánuje prostredníctvom finančných prostriedkov IROP podporiť požadované aktivity, pričom

oprávnené územie je aj obec Bernolákovo a z uvedeného dôvodu sa odporúča obci Bernolákovo zapojiť sa do implementácie RIÚS prostredníctvom predloženia projektu na výzvu pre špecifický cieľ 1.2.1. Z hľadiska výst. napojenie na D4 (I/61 Bernolákovo - Ivanka pri Dunaji - Zálesie) možno konštatovať, že sa jedná o projekt, ktorého vplyvy na životné prostredie majú byť posúdené v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona, resp. v rámci povoloňovacích konaní pre túto činnosť.

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie projektov ERDF a FEAD (list č. UPS/US1/OPERDFaFEAD-BEZ-2015-20998, číslo záznamu: 2015/170854, zo dňa 29. 10. 2015)

ako dotknutý orgán nemá námietky k zaslanej správe o hodnotení strategického dokumentu;

Vyhodnotenie stanoviska – stanovisko je bez pripomienok.

Slovenská obchodná a priemyselná komora, Bratislavská regionálna komora (list zo dňa 11. 11. 2015)

ako dotknutý orgán nemá žiadne pripomienky a podnety k zaslanej správe o hodnotení strategického dokumentu;

Vyhodnotenie stanoviska – stanovisko je bez pripomienok.

Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky (list č. 130/194/2015/Si, zo dňa 26. 11. 2015)

nemá námietky k zaslanej správe o hodnotení strategického dokumentu;

Vyhodnotenie stanoviska – stanovisko je bez pripomienok.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery.

Podľa § 11 ods. 3 zákona obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa § 11 ods. 2 zákona zabezpečil v spolupráci s príslušným orgánom ich verejné prerokovanie. Podľa § 11 ods. 4 zákona termín a miesto verejného prerokovania oznámil obstarávateľ príslušnému orgánu najneskôr 10 dní pred jeho konaním a zároveň ho zverejnil na webovom sídle obstarávateľa, najmenej desať dní pred jeho konaním. Informáciu o verejnom prerokovaní zároveň zaslal dotknutým orgánom a aj dotknutej obci najneskôr desať dní pred jeho konaním (pozdvanka č. 01106/2015/RP-6, zo dňa 22. 10. 2015, ktorá bola zaslaná Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky, Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Hlavnému mestu SR Bratislava, Mestu Malacky, Mestu Pezinok, Mestu Senec, Združeniu miest a obcí záhorskej oblasti, Združeniu miest a obcí Malokarpatského regiónu, Regionálnemu združeniu Podunajsko, Regionálnemu združeniu Mestských častí hlavného mesta Bratislavy, Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hlavného mesta so sídlom v Bratislave, Republikovej únii zamestnávateľov, Slovenskej obchodnej a priemyselnej komore – Bratislavskej regionálnej komore a Slovenskej

poľnohospodárskej a potravinárskej komore), pričom verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu sa konalo dňa 06. 11. 2015 v priestoroch Úradu Bratislavského samosprávneho kraja vo veľkej rokovacej sále o 17:00. Bratislavský samosprávny kraj zverejnil oznámenie o verejnom prerokovaní na dostupnom mieste, úradnej tabuli, Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, na webovej stránke v časti elektronická úradná tabuľa, v časti neprehliadnite na úvodnej stránke kraja (www.region-bsk.sk) a v časti regionálny rozvoj a EÚ fondy. Informácia o termíne a mieste verejného prerokovania bola oznámená v každom z uvedených spôsobov najneskôr 10 dní pred konaním v zmysle zákona, pričom podľa § 11 ods. 5 zákona príslušný orgán zverejnil informáciu o mieste a čase konania verejného prerokovania bez zbytočného odkladu na svojom webovom sídle. Dotknutá obec mala za povinnosť bezodkladne informovať verejnosť o verejnom prerokovaní spôsobom v mieste obvyklým podľa § 11 ods. 6 zákona.

Verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu sa zúčastnili zástupca obstarávateľa, Ing. Martin Bezek z odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov Bratislavského samosprávneho kraja, zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení strategického dokumentu, Ing. Michal Štiffel a Ing. Ľubomír Macák, zástupca príslušného orgánu, Mgr. Mária Šavelová z odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Bratislava a zástupcovia dotknutých miest, Ing. Miloš Anđel za mesto Pezinok a Ing. Stanislav Tokoš za Hlavné mesto SR Bratislavu, pričom verejnosť sa nezúčastnila.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu otvoril zástupca obstarávateľa, Ing. Martin Bezek privítaním a predstavením spracovateľov správy o hodnotení strategického dokumentu a zástupcu príslušného orgánu (Okresného úradu Bratislava z odboru starostlivosti o životné prostredie). Zároveň sa poďakoval prítomným za účasť na verejnom prerokovaní. V úvode predstavil navrhovaný strategický dokument a následne vyzval prítomných k diskusii. Ing. Stanislav Tokoš prezentoval stav pripravenosti pripomienok za Hlavné mesto SR, Bratislavu, ktoré by mali byť zaslané príslušnému orgánu v čase určenom zákonom. Ing. Martin Bezek prezentoval informáciu o prijatom emaily od starostu obce Bernolákovo, ktorý bude zaslaný elektronicky na určenú emailovú adresu Okresného úradu Bratislava. Ing. Martin Bezek, vzhľadom na to, že verejnosť nevyužila možnosť zúčastniť sa verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a prítomní za dotknuté subjekty nemali ďalšie pripomienky, poďakoval zúčastneným a ukončil verejné prerokovanie.

Podľa § 11 ods. 7 zákona obstarávateľ v spolupráci s príslušným orgánom vyhotovili záznam o verejnom prerokovaní najneskôr do desiatich pracovných dní od jeho konania.

Na základe výsledkov verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu možno konštatovať, že jeho účastníci nevzniesli konkrétne požiadavky na zmenu navrhovaného strategického dokumentu, boli dostatočne informovaný a nebol vyjadrený žiadny nesúhlas so schvaľovaním uvedeného strategického dokumentu, pričom verejnosť sa verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu nezúčastnila a ani v priebehu pripomienkovania uvedených dokumentov nezaslala žiadne stanovisko, z čoho možno usudzovať, že nevyužila možnosť na pripomienkovanie uvedených dokumentov, resp. nemala k nim žiadne pripomienky.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Celkové hodnotenie návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu vychádza z obsahu a hlavných cieľov strategického dokumentu, jeho vzťahu k iným relevantným strategickým dokumentom, z dôležitých aspektov súčasného stavu životného prostredia a jeho pravdepodobného vývoja v prípade, že by sa navrhovaný strategický dokument neschválil, z environmentálnej charakteristiky oblastí, ktoré budú pravdepodobne významne ovplyvnené navrhovaným strategickým dokumentom, všetkých jestvujúcich environmentálnych problémov, ktoré sú relevantné pre hodnotený strategický dokument, vrátane a najmä tých, ktoré sa vzťahujú na environmentálne obzvlášť dôležité oblasti, akými sú oblasti určené na základe smerníc 2009/147/ES a 92/43/EHS, z cieľov ochrany životného prostredia, stanovených na medzinárodnej úrovni, úrovni Európskeho spoločenstva alebo Slovenskej republiky, ktoré sú relevantné pre navrhovaný strategický dokument a spôsob, akým boli tieto ciele a ďalšie úvahy o environmentálnych aspektoch zohľadnené pri príprave navrhovaného strategického dokumentu, ako aj z pravdepodobných významných vplyvov na životné prostredie vrátane vplyvov na biodiverzitu, populáciu, zdravie obyvateľstva, živočíchy, rastliny, pôdu, vodu, ovzdušie, klimatické faktory, kultúrne dedičstvo, dedičstvo nehmotnej povahy vrátane architektonického a archeologického dedičstva, krajinu a vzájomných vzťahov uvedených faktorov, z opatrení na predchádzanie, znižovanie a čo najväčšiu kompenzáciu každého významného nepriaznivého vplyvu navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a v neposlednom rade aj z náčrtu dôvodov pre výber variantu a opisu spôsobu, akým sa vykonalo hodnotenie, vrátane akýchkoľvek ťažkostí (akými sú technické nedostatky alebo nedostatok know-how), ktoré sa vyskytli pri zostavovaní požadovaných informácií, z popisu opatrení určených na monitorovanie a netechnického zhrnutia informácií.

Jednotlivé aktivity v rámci navrhovaného strategického dokumentu boli navrhnuté zo zámerom posilniť región z environmentálnej a socioeconomickej stránky. Navrhované opatrenia a aktivity je komplexne zhodnotiť zložené, nakoľko tieto zasahujú do viacerých oblastí a v niektorých prípadoch nie je možné vplyvy na životné prostredie adekvátne vyhodnotiť. Je potrebné poznamenať, že navrhovaný strategický dokument ako taký, nemá za úlohu svojimi aktivitami životné prostredie narúšať, ale prispieť k jeho kvalite.

Strategický dokument svojimi strategickými prioritami by nemal ovplyvňovať negatívne životné prostredie a ani zdravie obyvateľstva.

REGIONÁLNE CESTY

Z hľadiska špecifické cieľa „Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému“ možno očakávať vytváranie predpokladov, aby obyvatelia mohli byť začlenení do širších rozvojových procesov. Investovanie do regionálnych ciest umožní menej rozvíjajúcim a zaostávajúcim oblastiam znižovať vnútroregionálne rozdiely v prístupe k základným službám (vzdelanie, zdravotná a sociálna starostlivosť, kultúra, a pod.), v prístupe na trh práce, ako aj v prístupe k základným tovarom. Kvalitnejšie cesty II. a III. triedy predstavujú základnú podmienku pre zlepšenie každodennej mobility osôb vidieckych území spojenej aj s rastúcou diverzifikáciou hospodárstiev smerom k nepoľnohospodárskym činnostiam znamenajúcim zároveň rast zamestnanosti. Z napojenia cesty II. alebo III. triedy na TEN-T sieť benefitujú všetky ekonomické subjekty Bratislavského regiónu a to najmä vďaka zvýšenej dostupnosti na jednotný trh EÚ. Schválením a následnou praktickou aplikáciou podpory navrhovaného

strategického dokumentu z hľadiska špecifického cieľa Regionálne cesty by malo dôjsť k zlepšeniu napojenia regiónov na cestnú infraštruktúru vyšších kategórií a infraštruktúru TEN-T, čím sa napomôže vyváženějšíemu územnému rozvoju. Kvalitná cestná infraštruktúra vytvorí podmienky pre hospodársky rast a zároveň nebude svojimi vlastnosťami limitovať vnútorný potenciál kraja. Zároveň by malo dôjsť k zlepšeniu stavebno-technického stavu cestnej siete s dopadom na zlepšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, zníženiu nehodovosti, zníženiu energetickej náročnosti dopravy, zníženiu negatívnych dopadov na životné prostredie a k zlepšeniu podmienok pre cestnú hromadnú dopravu. Ďalším pozitívom tohto špecifického cieľa by malo byť zmiernenie negatívnych dopadov cestnej premávky (predovšetkým tranzitnej a nákladnej dopravy) na obyvateľstvo miest a obcí a zvýšenie kvality ich života prostredníctvom budovania nových úsekov ciest.

Pozitívne vplyvy

- zmiernovanie existujúcich vplyvov dopravy v obciach na životné prostredie, hlavne na zdravie obyvateľov a znižovanie emisií do ovzdušia (protihlukové opatrenia, prvky upokojujúcej dopravy, bezpečný pohyb chodcov a cyklistov),
- zlepšenie napojenia regiónov na cestnú infraštruktúru vyšších kategórií a infraštruktúru TEN-T, čím sa napomôže vyváženějšíemu územnému rozvoju,
- kvalitná cestná infraštruktúra vytvorí podmienky pre hospodársky rast a zároveň nebude svojimi vlastnosťami limitovať vnútorný potenciál kraja,
- zlepšenie stavebno-technického stavu cestnej siete s dopadom na zlepšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, zníženie nehodovosti, zníženie energetickej náročnosti dopravy, zníženie negatívnych dopadov na životné prostredie a zlepšenie podmienok pre cestnú hromadnú dopravu,
- zmiernenie negatívnych dopadov cestnej premávky (predovšetkým tranzitnej a nákladnej dopravy) na obyvateľstvo miest a obcí a zvýšenie kvality ich života prostredníctvom budovania nových úsekov ciest.

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, vibrácie, prachové emisie, produkcia odpadov, osvetlenie, možná eliminácia vhodnou organizáciou, ako aj vyrušovanie živočíchov, zásahy do chránených území (národnej aj európskej sústavy), fragmentácia hodnotných krajinných prvkov, výrub drevín a zasahovanie do biotopov, zničenie lokality výskytu rastlín, zníženie výmery rastlinnej pokrývky, narušenie migračných trás, kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami, riziko šírenia invázných druhov, zmena druhového zloženia, zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability a ovplyvnenie krajinného rázu),
- počas prevádzky za negatívny vplyv možno považovať aj záber pôdy, nové mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia, hluk, vibrácie, zásahy do chránených území (národnej aj európskej sústavy), vyrušovanie živočíchov, fragmentácia hodnotných krajinných prvkov, narušenie migračných trás, kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami, riziko šírenia invázných druhov, zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability a ovplyvnenie krajinného rázu.

Priame (primárne) vplyvy

- predpokladá sa priamy vplyv na pôdu a vegetáciu, resp. jej biotopov okolitého územia, hluk, vibrácie, produkcia odpadov, osvetlenie, vyrušovanie živočíchov, zásahy do chránených území (národnej aj európskej sústavy), fragmentácia hodnotných krajinných prvkov, výrub drevín, zničenie lokality výskytu rastlín, zníženie výmery narušenie migračných trás, kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami, riziko šírenia invázných druhov, zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability a ovplyvnenie krajinného rázu a vyrušovanie živočíchov.

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- predpokladajú sa sekundárne vplyvy na ovzdušie dotknutého územia, zmena druhovej rozmanitosti, naproti tomu sa však predpokladajú pozitívne sekundárne vplyvy na zastavané územie a obyvateľstvo, zmeny v intenzitách dopravy a jej smerovania.

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie potrebných objektov, stavieb,
- dlhodobé až počas prevádzky.

INTEGROVANÁ DOPRAVA

Intenzívnejšie využívanie verejnej osobnej dopravy na úkor individuálnej automobilovej dopravy povedie k zvýšenej kvalite ovzdušia v mestách a obciach. V oblasti podpory integrovanej dopravy sa predpokladá efektívnejšie využívanie verejnej osobnej dopravy na základe vypracovania plánu udržateľnej mestskej mobility a plánov dopravnej obslužnosti regiónov, zvýšenie počtu osôb prepravených VOD prostredníctvom zatriaktívnenia VOD (zjednotením cestovných dokladov a prepravných podmienok a zavádzaním doplnkových služieb pre cestujúcich, zabezpečením prístupnejšieho vozidlového parku so zodpovedajúcimi štandardmi pre imobilných cestujúcich, budovaním súvisiacej infraštruktúry), zmena del'by prepravnej práce v prospech ekologicky priaznivejších módov dopravy, zníženie znečistenia ovzdušia (PM, NO_x, O₃, CO₂) a zníženie zaťaženia obyvateľstva hlukom prostredníctvom obnovy vozidlového parku v rámci verejnej mestskej a prímestskej dopravy. Z hľadiska obslužnosti územia sa predpokladá dostatočný počet vedených liniek a spojov či už na území miest alebo medzi mestami a obcami, čím sa dosiahne vyššia obslužnosť územia. Z hľadiska využitia železničnej dopravy sa predpokladá preferencia umiestňovania investície napr. do prestupných terminálov/zastávok, ktoré sa nachádzajú v tesnej blízkosti IÚJ.

Pozitívne vplyvy

- efektívnejšie využívanie verejnej osobnej dopravy na základe vypracovania plánu udržateľnej mestskej mobility a plánov dopravnej obslužnosti regiónov,
- zvýšenie počtu osôb prepravených VOD prostredníctvom zatriaktívnenia VOD (zjednotením cestovných dokladov a prepravných podmienok a zavádzaním doplnkových služieb pre cestujúcich, zabezpečením prístupnejšieho vozidlového parku so zodpovedajúcimi štandardmi pre imobilných cestujúcich, budovaním súvisiacej infraštruktúry),
- zmena del'by prepravnej práce v prospech ekologicky priaznivejších módov dopravy,
- zníženie znečistenia ovzdušia (PM, NO_x, O₃, CO₂) a zníženie zaťaženia obyvateľstva

hlukom prostredníctvom obnovy vozidlového parku v rámci verejnej mestskej a prímestskej dopravy.

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, vibrácie, prachové emisie, produkcia odpadov, osvetlenie, možná eliminácia vhodnou organizáciou, ako aj vyrušovanie živočíchov, zásahy do chránených území (národnej aj európskej sústavy), fragmentácia hodnotných krajinných prvkov, výrub drevín a zasahovanie do biotopov, zničenie lokality výskytu rastlín, zníženie výmery rastlinnej pokrývky, narušenie migračných trás, kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami, riziko šírenia inváznych druhov, zmena druhového zloženia, zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability,
- počas prevádzky za negatívny vplyv možno považovať aj záber pôdy, vyrušovanie živočíchov, kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami, riziko šírenia inváznych druhov.

Priame (primárne) vplyvy

- predpokladá sa priamy vplyv na pôdu a vegetáciu, resp. jej biotopov okolitého územia, hluk, vibrácie, produkcia odpadov, osvetlenie, vyrušovanie živočíchov, zásahy do chránených území (národnej aj európskej sústavy), fragmentácia hodnotných krajinných prvkov, výrub drevín, zničenie lokality výskytu rastlín, zníženie výmery narušenie migračných trás, kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami, riziko šírenia inváznych druhov, zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability a ovplyvnenie krajinného rázu a vyrušovanie živočíchov.

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- predpokladajú sa sekundárne vplyvy na ovzdušie dotknutého územia, pozitívne sekundárne vplyvy na zastavané územie a obyvateľstvo, zmeny v intenzitách dopravy a jej smerovania.

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie potrebných objektov, stavieb, dopravných koridorov,
- dlhodobé pozitívne za predpokladu fungovania integrovanej dopravy, zníženie hustoty dopravy, pokles emisného zaťaženia, hluku a vibrácií.

CYKLODOPRAVA

Predstavuje formu zdravého životného štýlu. Podpora cyklo dopravy zvýši efektivitu dopravnej infraštruktúry, bude šetriť prírodné zdroje a pozitívne bude vplývať na výskyt kongescií a bude znižovať investície do opráv a údržby ciest a pod. Bude dochádzať k zníženiu celkového znečistenia ovzdušia dopravou v prípade nárastu nemotorovej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce. Dostatočne vybudovaná a kompaktná sieť cyklotrás v mestách by mala vytvoriť podmienky pre lepšiu mobilitu ich obyvateľov, čo bude šetriť zdroje potrebné na prepravu (ktoré možno alokovať iným spôsobom), zvýšiť flexibilitu pracovnej sily. Zmena deľby prepravnej práce v prospech environmentálne priaznivejších módov dopravy sa prejaví na znížených nákladoch na zdravotnú starostlivosť, zvýšením psychickej aj fyzickej kondície zamestnancov, ich výkonnosti a pod. Zvýšenie podielu

využívania cyklistickej dopravy odľahčí centrá miest od postupne narastajúcej miery automobilizácie a vytvorí pozitívny environmentálny efekt v podobe zníženia miery znečistenia ovzdušia, hluku a vibrácií.

Pozitívne vplyvy

- dostatočne vybudovaná a kompaktná sieť cyklotrás v mestách vytvorí podmienky pre lepšiu mobilitu jeho obyvateľov, čo bude šetriť zdroje potrebné na prepravu (ktoré možno alokovať iným spôsobom), zvýši flexibilitu pracovnej sily,
- zmena delby prepravnej práce v prospech environmentálne priaznivejších módov dopravy, čo sa prejaví na znížených nákladoch na zdravotnú starostlivosť, zvýšenie psychickej aj fyzickej kondície zamestnancov, ich výkonnosti a pod.,
- zvýšenie podielu využívania cyklistickej dopravy odľahčí centrá miest od postupne narastajúcej miery automobilizácie a vytvorí pozitívny environmentálny efekt v podobe zníženia miery znečistenia ovzdušia, hluku a vibrácií.

Negatívne vplyvy

- minimálne negatívne vplyvy počas realizácie cyklistických trás,
- nárast konfliktov alebo stret záujmov viacerých typov dopravy.

Priame (primárne) vplyvy

- rozvoj cyklistickej dopravy.

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- pozitívne – pohyb ako zlepšenie zdravého životného štýlu, zníženie produkcie hluku a vibrácií, znečistenia ovzdušia, zmeny v intenzitách dopravy a jej smerovania,
- podpora cyklo dopravy v nadväznosti na verejnú hromadnú dopravu.

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie cyklokoridorov,
- dlhodobé pozitívne - zníženie hustoty dopravy, znečistenia ovzdušia, pokles emisného zaťaženia, hluku a vibrácií, zdravý životný štýl.

SOCIÁLNE SLUŽBY

Pôjde o prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a o podporu rozvoja služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni. Očakáva sa transformácia a deinštitucionalizácia existujúcich zariadení s celoročným pobytom na zariadenia poskytujúce služby a zabezpečujúce výkon opatrení sociálno-právnej ochrany a sociálnej kurately na komunitnej báze, t.j. v prirodzenom sociálnom prostredí alebo v prirodzených spoločenstvách organizačne a kultúrne čo najviac podobných bežnej rodine, ako aj skvalitnenie a rozšírenie ponuky existujúcich a zabezpečenie nových služieb a opatrení sociálno-právnej ochrany a sociálnej kurately, ktoré sa poskytujú/vykonávajú na komunitnej báze, v prirodzenom rodinnom prostredí, resp. náhradnom rodinnom prostredí, vrátane inovatívnych služieb komunitnej starostlivosti a inovatívnych opatrení. Pozitívnym vplyvom bude vybudovanie siete zariadení služieb starostlivosti o deti do troch rokov veku za účelom podpory zosúladenia rodinného a pracovného života rodičov a zvýšenia zamestnanosti žien. Kvalitné verejné služby a rozvoj sociálneho kapitálu pozitívne ovplyvnia produktivitu práce a v konečnom dôsledku to

pomôže konkurencieschopnosti regiónu. Nemenej dôležitým konštatovaním je že, investovaním do deinštitucionalizácie a komunitných služieb sa bojuje proti diskriminácii a pomáha napĺňaniu ľudských práv garantovaných medzinárodnými dohovormi, ktoré sú záväzné aj pre Slovenskú republiku. Dôjde k podpore poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím, podpore poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov a k podpore poskytovania preventívnych služieb a vykonávania opatrení sociálno-právnej ochrany a sociálnej kurately na komunitnej úrovni. Podporou tohto procesu sa bude znižovať počet pobytových zariadení inštitucionálneho charakteru pre osoby so zdravotným postihnutím a duševnou poruchou resp. pre deti a rásť počet tých, ktorým pomáhajú alternatívne ambulantly a terénne služby.

Pozitívne vplyvy

- znižovanie nerovnosti z hľadiska zdravotného postavenia,
- skvalitnenie a rozšírenie ponuky existujúcich a zabezpečenie nových služieb a opatrení,
- vybudovanie siete zariadení služieb starostlivosti o deti do troch rokov veku za účelom podpory zosúladenia rodinného a pracovného života rodičov a zvýšenia zamestnanosti žien.

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, hluk, vibrácie, výrub drevín, záber pôdy, vyrušovanie živočíchov, možná eliminácia vhodnou organizáciou).

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy, záber pôdy, výrub drevín, hluk, vibrácie, prachové emisie, produkcia odpadov.

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa negatívne vplyvy, pozitívne – zlepšenie sociálnej a zdravotnej situácie obyvateľstva.

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov,
- dlhodobé pozitívne – zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva.

MATERSKÉ ŠKOLY

Sprístupnením služieb infraštruktúry materských škôl s cieľom zvýšenia zaškolenosti detí materských škôl a zabezpečenia kvalitného predprimárneho vzdelania bude mať za následok príspevok k zvládnutiu povinnej školskej dochádzky. Poskytnutím dostatočných kapacít materských škôl sa vytvoria predpoklady pre zosúladenie súkromného a pracovného života rodičov, zlepšenie príjmovej situácie mladých ľudí a zabezpečenia prístupu ku kvalitnejším verejným službám v oblasti predprimárneho vzdelávania, čo prispeje k zvyšovaniu hospodárskeho rastu a zamestnanosti. Budovaním prvkov inkluzívneho vzdelávania v materských školách sa bude v praxi realizovať integrácia detí so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Predprimárne vzdelávanie detí v materských školách bude mať vplyv na osobnostný rozvoj detí v oblasti sociálno-emocionálnej, intelektuálnej, telesnej, morálnej a estetickej. Taktiež aj na rozvíjanie schopností a zručností potrebných na plnenie

povinnej školskej dochádzky. V súčasnosti neexistuje dostatočná dostupnosť kvalitných a cenovo prístupných zariadení starostlivosti o deti v predškolskom veku, čo znižuje celkovú zaškolenosť detí, a tým sa vytvárajú bariéry pre návrat žien rodičov po rodičovskej dovolenke na trh práce, zároveň sa tak limituje využívanie predprimárneho vzdelávania na rozvíjanie vzdelávacích schopností a sociálnej integrácie detí. Rovnako musia byť materské školy prispôsobené pre deti so špeciálnymi vzdelávacími potrebami (bezbariérový prístup, pomôcky, a pod.), aby boli vytvorené predpoklady pre rozvoj ich kľúčových kompetencií a celkový rozvoj inkluzívneho vzdelávania už od najnižšieho stupňa vzdelávania. Dôsledkom realizácie navrhovaného strategického dokumentu bude rozšírené kapacity materských škôl a vytvorenie podmienok na zvýšenie hrubej zaškolenosti detí od 3 – 5 roku veku a zvýšený počet materských škôl s prvkami inkluzívneho vzdelávania na začlenenie detí v rámci inkluzívneho predprimárneho vzdelávania v materských školách, ako aj zlepšené podmienky na zosúladenie súkromného a pracovného života rodičov, zvýšenie dostupnosti predprimárneho vzdelávania pre všetky deti vo veku od 3 do 5 rokov, ktorých rodičia o predprimárne vzdelávanie prejavia záujem a rozširovanie predškolskej výchovy vo veku od 3 do 5 rokov.

ZÁKLADNÉ ŠKOLY

Naplnenie špecifického cieľa Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl prostredníctvom investícií, v rámci podpory vzdelávania, do budovania a rekonštrukcie laboratórií, odborných učebni podporujúcich technické a prírodovedné zameranie žiakov, do jazykových učebni pre rozvoj jazykových zručností a do materiálno-technického vybavenia objektov, vrátane prvkov inklúzie, umožní plynulejší prechod žiakov zo základných škôl na stredné odborné školy so zabezpečením manuálnych zručností. Zabezpečí zároveň dosiahnutia vyššej úrovne odborných vedomostí a skúseností. Umožní využitie škôl ako centier celoživotného vzdelávania v oblastiach s marginalizovanými skupinami. Zapojí sociálne slabšie skupiny obyvateľstva, prisťahovalcov, osoby so zdravotným znevýhodnením a i., čo sa v konečnom dôsledku pozitívne prejaví na produktivite práce kraja, zníži náklady zamestnávateľov pri náhrade zamestnanca, atď. V oblasti podpory základných škôl sa očakáva zlepšenie výsledkov v národnom meraní Testovanie 9 vyučovací jazyk, zlepšenie technického vybavenia jazykových učebni, IKT učebni, zlepšenie technického vybavenia odborných učebni zameraných na prírodné vedy, zlepšenie technického vybavenia školských knižníc, prepojenie teoretického a praktického vzdelávania na základných školách s potrebami trhu práce a tým zlepšenie umiestnenia mladých ľudí na trhu práce, vytvorenie podmienok pre zavádzanie inkluzívnej výchovy a vzdelávania na základných školách a vytvorenie podmienok na celoživotné vzdelávanie. Využitím podporených priestorov ako sú IKT učebne a jazykové laboratória, školské knižnice, prírodovedné a polytechnické učebne budú jednotlivci schopní používať široký výber nástrojov na efektívnu interakciu so svojím prostredím: kognitívne (vedomosti, skúsenosti), materiálne, ako napr. digitálne technológie a tiež sociokultúrne ako napr. jazyk. Integráciou/začlenením žiakov sa poskytne jednotlivcom s rôznymi druhmi postihnutia, v stále viac navzájom závislom svete, schopnosť spolupracovať s ostatnými. Tým, že budú prichádzať do styku s ľuďmi z rôznych prostredí, je pre nich dôležité, aby boli schopní integrovať v heterogénnych skupinách. Absolvovaním povinnej školskej dochádzky v základnej škole a poskytnutím plného základného vzdelania v neohrozenom prostredí jednej základnej školy budú žiaci ľahšie schopní prevziať zodpovednosť za riadenie svojich vlastných životov, situovať svoj život v širšom spoločenskom kontexte a konať autonómne.

STREDNÉ ŠKOLY

V súlade s politikou a stratégiou Európa 2020 tvorí podpora ľudských zdrojov základný predpoklad ďalšieho rozvoja regiónov. Realizáciou navrhovaného strategického dokumentu by sa malo zabezpečiť efektívne investovanie do systémov vzdelávania a odbornej prípravy na všetkých úrovniach, pričom kľúčovým cieľom je ponúknuť mladým ľuďom, ale i ľuďom s potrebou rekvalifikácie optimálne podmienky pre vstup na trh práce. Z hľadiska potrieb praxe bude regionálne školstvo pripravovať absolventov, ktorí majú vedomosti a zručnosti potrebné na čo najplynulejší prechod do praxe, na pracovné miesta nevyžadujúce si vysokoškolské vzdelanie. Dôjde v zariadeniach odborného vzdelávania k vytvoreniu takých podmienok, vďaka ktorým budú konkurencieschopné voči iným druhom vzdelávania. Dôjde k zlepšeniu materiálno-technických a priestorových podmienok škôl, k skvalitneniu samotného vzdelávacieho procesu prostredníctvom investovania do ďalšieho vzdelávania pedagógov, k schopnosti pružne reagovať na požiadavky trhu práce a v maximálnej miere tiež k spolupráci s praxou, aby sa dosiahlo zabezpečenie uplatniteľnosti absolventov. Očakáva sa, že dôjde k posilneniu systému odborného vzdelávania a prípravy a k zvýšeniu jeho atraktívnosti v kontexte celoživotného vzdelávania vytvorením regionálne/miestne špecificky zameranej ponuky vzdelávania, k zlepšeniu podmienok pre uplatnenie absolventov odborného vzdelávania a prípravy pre potreby trhu práce, k zlepšeniu materiálno-technického vybavenia stredných odborných škôl, stredísk praktického vyučovania, školských hospodárstiev, stredísk odbornej praxe, k zlepšeniu materiálno-technického vybavenia centier odborného vzdelávania a prípravy, k vytvoreniu technických podmienok pre inkluzívne vzdelávanie, a tým rozšírenie ponuky vzdelávania pre znevýhodnené skupiny obyvateľstva, k vytvoreniu podmienok na zvýšenie počtu žiakov zúčastňujúcich sa praktického vyučovania priamo u zamestnávateľa a spoločných modelov ďalšieho vzdelávania a k vytvoreniu podmienok pre poskytovanie celoživotného vzdelávania prostredníctvom prepojenia siete centier odborného vzdelávania a prípravy so zamestnávateľmi a terciárnym sektorom. Naplnením vyššie uvedeného sa tak prispeje k zlepšeniu podmienok vzdelávacích zariadení v oblasti odborného vzdelávania a prípravy, čím sa dosiahne vyššia kvalita vzdelávacieho procesu, lepšie prepojenie vzdelávania s praxou a lepšia uplatniteľnosť absolventov na trhu práce. Podporou centier odborného vzdelávania sa vytvoria podmienky pre prípravu špičkových odborníkov v danej oblasti, pričom dostatok kvalifikovanej pracovnej sily je základným predpokladom pre rast konkrétnych hospodárskych odvetví a v nadväznosti na to aj komplexný rozvoj regiónu.

Pozitívne vplyvy na úrovni materských škôl, základných škôl a stredných škôl

- rozšírené kapacity materských škôl a vytvorené podmienky na zvýšenie hrubej zaškolenosti detí od 3 – 5 roku veku,
- zlepšené podmienky na zosúladenie súkromného a pracovného života rodičov,
- rozširovanie predškolskej výchovy vo veku od 3 do 5 rokov,
- prepojenie teoretického a praktického vzdelávania na základných školách a stredných školách s potrebami trhu práce a tým zlepšenie umiestnenia mladých ľudí na trhu práce
- vytvorenie podmienok na celoživotné vzdelávanie.

Negatívne vplyvy na úrovni materských škôl, základných škôl a stredných škôl

- v prípade realizácie negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, vibrácie, prachové emisie, produkcia odpadov, výrub drevín, možná eliminácia vhodnou

organizáciou),

- nízka kapacity uvedených zariadení.

Priame (primárne) vplyvy na úrovni materských škôl, základných škôl a stredných škôl

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy, pričom za pozitívne sa považujú rozšírené kapacity materských škôl a vytvorené podmienky na zvýšenie hrubej zaškolenosti detí od 3 – 5 roku veku, zlepšené podmienky na zosúladenie súkromného a pracovného života rodičov, rozširovanie predškolskej výchovy vo veku od 3 do 5 rokov, prepojenie teoretického a praktického vzdelávania na základných školách a stredných školách s potrebami trhu práce a tým zlepšenie umiestnenia mladých ľudí na trhu práce a vytvorenie podmienok na celoživotné vzdelávanie.

Nepriame (sekundárne) vplyvy na úrovni materských škôl, základných škôl a stredných škôl

- pozitívne vplyvy na vzdelanie a tým aj potenciálny vplyv na zdravotný stav a aj environmentálne povedomie ľudí.
- podmienkou pre zabezpečenie kvalitnejších služieb a tovarov je kvalitnejšie vzdelanie.

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov vplyvy na úrovni materských škôl, základných škôl a stredných škôl

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov,
- dlhodobé pozitívne – zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva a environmentálneho povedomia v súvislosti so vzdelanosťou obyvateľstva.

KULTÚRNY A KREATÍVNY PRIEMYSEL

Výsledkom podpory bude lepšia príprava na trh práce, resp. na zakladanie podnikov a ich uplatnenia v trhovom prostredí. Navrhované opatrenia umožnia získať zvýhodnené pracovné priestory vrátane technologickej bázy, nové zručnosti a know-how pre realizáciu inovácií, nové kontakty, podnikateľskú podporu a prístup k iniciačnému kapitálu. Komplexné zlepšenie fyzického a sociálneho prostredia, v ktorom tvoriví pracovníci a príslušné inštitúcie, ako napríklad umelecké a dizajnérske školy alebo múzeá mohli efektívne spolupracovať, vytvárať nové koncepty produktov a služieb, sa budú podporovať, pričom pôjde o etablovanie kreatívneho centra a podpory kreatívnych činností. Za týmto účelom bude okrem „hard“ infraštruktúry podporená široká paleta služieb, akými sú otvorený ateliér, kreatívne inkubátory, networking, dlhodobý a krátkodobý prenájom a špecifický druh propagačných aktivít. Kreatívny priemysel generuje kvalifikovanú zamestnanosť, spojenú so znalostnou ekonomikou, tvorí pridanú hodnotu v iných priemyselných sektoroch, konkrétne v súvislosti s prepojením na dizajn a média.

Pozitívne vplyvy

- transfer nových poznatkov do praxe môže pozitívne ovplyvniť všetky oblasti spoločenského a hospodárskeho života vrátane zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva (zlepšovanie pracovných a životných podmienok aktérov kreatívnej ekonomiky, niektoré odvetvia môžu klásť dôraz na ochranu životného prostredia a sledovanie udržateľného rozvoja).

Negatívne vplyvy

- v prípade realizácie negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk,

vibrácie, výrub drevín, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou).

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy,

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- pozitívny vplyv na zamestnanosť,

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov v prípade potreby,
- z dlhodobého hľadiska je odporúčané rozvíjať kreatívny a kultúrny priemysel polycentrickým spôsobom a to v ohľade na vzdelávanie a komplexne vytvorením kreatívneho centra (hubu), do ktorého bude zapojené nielen centrum Bratislavy, ale aj menšie mestá, ktorých kultúrna a kreatívna dynamika by mohla prispieť k rozvoju tohto priemyslu.

VODNÉ HOSPODÁRSTVO

Očakávaný výsledok v prípade realizácie navrhovaného strategického dokumentu a OPKŽP v oblasti podpory vodného hospodárstva bude vo zvýšenom podiele obyvateľstva napojeného na kanalizačnú sieť, vo zvýšenom podiele komunálnych odpadových vôd čistených v súlade s legislatívou Slovenskej republiky a EÚ a vo zvýšenej miere podielu obyvateľstva so zlepšeným zásobovaním pitnou vodou.

Pozitívne vplyvy

- zvýšený podiel obyvateľstva napojeného na kanalizačnú sieť,
- zvýšený podiel komunálnych odpadových vôd čistených v súlade s legislatívou SR a EÚ,
- zvýšený podiel obyvateľstva so zlepšeným zásobovaním pitnou vodou,
- zlepšenie kvality vôd.

Negatívne vplyvy

- v prípade realizácie negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, vibrácie, prachové emisie, produkcia odpadov, fragmentácia biotopov a prvkov ÚSES, záber pôdy, výrub drevín, vyrušovanie živočíchov, možná eliminácia vhodnou organizáciou).

Priame (primárne) vplyvy

- priamy vplyv na kvalitu vody – predpokladá sa jej zlepšenie, rozvoj technickej infraštruktúry, zvýšenie spotreby vody, hluk, vibrácie, prachové emisie, produkcia odpadov, fragmentácia biotopov a prvkov ÚSES, záber pôdy, výrub drevín, vyrušovanie živočíchov.

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- v prípade nedodržania technických postupov môže dôjsť k znečisteniu vody a pôdy.

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov v prípade potreby, záber pôdy,
- dlhodobé – zlepšenie kvality vody a zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva napojením na kanalizáciu a vodovod.

Pri spracovaní navrhovaného strategického dokumentu bolo rešpektované znenie viacerých dokumentov a stratégií národného ale aj medzinárodného významu. Išlo aj o Národnú stratégiu trvalo udržateľného rozvoja, princípy Agendy 21, ktoré boli do navrhovaného strategického dokumentu premietnuté. V rámci navrhovaného strategického dokumentu boli uplatnené nasledujúce princípy a kritériá vo vzťahu k cieľom udržateľného rozvoja definovaným v Národnej stratégii trvalo udržateľného rozvoja, ktoré uvádza nasledujúca.

| Princíp | Kritérium |
|--|--|
| Princíp podpory rozvoja ľudských zdrojov | zabezpečenie ochrany zdravia ľudí, |
| | zabezpečenie optimálneho rozvoja ľudských zdrojov; |
| Ekologický princíp | zachovanie a podpora biodiverzity, vitality a odolnosti ekosystémov, |
| | optimalizácia priestorového usporiadania a funkčného využívania krajiny zabezpečenie jej územného systému ekologickej stability, |
| | zachovanie a podpora život zabezpečujúcich systémov, |
| | zachovanie vysokej kvality zložiek životného prostredia - minimalizácia negatívnych vplyvov na životné prostredie |
| | minimalizácia využívania neobnoviteľných zdrojov a prednostné využívanie obnoviteľných zdrojov, avšak v medziach ich reprodukčných schopností; |
| | |
| Princíp autoregulačného a sebahodnotného vývoja | Odhaľovanie a využívanie prírodných a antropicky simulovaných autoregulačných a sebahodnotných prírodných mechanizmov, |
| | podpora uzavretých cyklov výroby a spotreby; |
| Efektívny princíp | zachovanie optimálnych látkovo-energetických cyklov |
| | minimalizácia surovinových a energetických vstupov, |
| | redukcia množstva výstupov a minimalizácia strát, |
| | zavádzanie a podpora nástrojov environmentálnej ekonomiky; |
| Princíp rozumnej dostatočnosti | rozumné a šetrné využívanie zdrojov a ich ochrana, |
| | podpora vhodných foriem samozásobovania; |
| Princíp preventívnej opatrnosti a predvídavosti | uprednostňovanie preventívnych opatrení pred odstraňovaním nežiadúcich následkov činností, |
| | rešpektovanie možných rizík (vrátane neoverených); |
| Princíp rešpektovania potrieb a práv budúcich generácií | zachovanie možností využívania existujúcich zdrojov aj pre budúce generácie |
| | zachovanie rovnakých práv budúcich generácií; |
| Princíp vnútrogeneračnej, medzigeneračnej a globálnej rovnosti práv obyvateľov | zabezpečenie ľudských práv vo všetkých smeroch a systémoch, |
| | zabezpečenie národnostnej, rasovej a inej rovnosti, |
| | zabezpečenie práv ostatných živých bytostí; |

| Zeme | |
|---|---|
| Princíp kultúrnej a spoločenskej integrity | preferovanie rozvoja na báze vnútorného rozvojového potenciálu namiesto mechanicky importovaného rozvoja, |
| | zachovanie a obnova pozitívnych hodnôt krajiny, sociálnej a kultúrnej identity, |
| | podpora miestneho koloritu, ľudovej kultúry a duchovnej atmosféry, |
| | oživenie tradičných aktivít s citlivým využitím moderných technológií |
| Princíp nenásilia | podpora spontánnych foriem pomoci, resp. svojpomoci |
| | uplatňovanie mierových a konsenzuálnych metód riadenia, nepoužívanie akýchkoľvek foriem násilia |
| Princíp emancipácie a participácie | presadzovanie primeranej miery decentralizácie a uplatňovania príslušníkov daného spoločenstva |
| | tvorba pracovných príležitostí a umožnenie prístupu k verejným statkom a službám, |
| | účasť obyvateľov obcí na rozhodovaní a posilnenie verejnej kontroly; |
| Princíp solidarity | uplatňovanie tolerancie a porozumenia, |
| | podpora vzájomnej pomoci a spoluzodpovednosti |
| Princíp subsidiarity | prenášanie kompetencií na najnižšiu možnú hierarchickú úroveň ich realizácie a približovanie ich výkonu k občanovi, |
| Princíp prijateľných chýb | uprednostňovanie prístupov umožňujúcich návrat k východiskovému stavu - minimalizácia nevratných zmien s ťažko predvídateľnými dôsledkami |
| | bezodkladné zverejňovanie chýb a omylov, ako aj ich bezprostredné odstraňovanie, resp. zmiernovanie; |
| Princíp optimalizácie | cieľené riadenie a zosúlad'ovanie všetkých činností so smerom k rovnováhe, odstraňovanie nežiadúcich následkov, zdrojov nestability a rizík, |
| | hľadanie a podpora verejnoprospešných činností s viacsmerými kladnými vplyvmi |
| Princíp sociálne, eticky a environmentálne priaznivého hospodárenia, rozhodovania, riadenia a správania | uplatňovanie všetkých vyššie uvedených 15 princípov v synergickom pôsobení politických, právnych, ekonomických, organizačných, výchovno-vzdelávacích a iných nástrojov pri podpore hodnotových orientácií, tvorbe kultúry a určovaní hodnôt, ako aj pri vzniku, činnosti a budovaní príslušných inštitúcií. |

Na základe uvedenej tabuľky možno konštatovať, že navrhované opatrenia a aktivity navrhovaného strategického dokumentu dávajú predpoklady a vytvárajú podmienky pre zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja.

Celkovo možno konštatovať, že schválenie návrhu strategického dokumentu nebude mať významné negatívne vplyvy na cezhraničnej, národnej, regionálnej ani lokálnej úrovni na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu,

miestnu klímu, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky (ako napr. vibrácie, žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické, svetlotechnické podmienky, teplo a zápach), na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy, chránené územia, krajinu, jej štruktúru, využívanie a scenériu, územný systém ekologickej stability, obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života a ich zraniteľnosť, na urbánny komplex a využívanie zeme, na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy, na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, na poľnohospodársku a priemyselnú výrobu, lesné hospodárstvo, dopravu, stavby, činnosti, infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činností na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, pokiaľ budú splnené požiadavky uvedené v časti VI. ZÁVERY tohto záverečného stanoviska.

Ostatné možné vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie sú popísané v oznámení, správe o hodnotení strategického dokumentu, odbornom posudku a tiež v samotnom návrhu strategického dokumentu.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

V rámci navrhovaného strategického dokumentu nie sú detailnejšie popísané konkrétne projekty, resp. navrhované činnosti, ktoré budú podporované z posudzovaného strategického dokumentu a ich presná lokalizácia, resp. ich zoznam, pričom vzhľadom na súčasný stav poznania a typ strategického dokumentu nie sú známe ani ich stavebno-technické, technologické a prevádzkové charakteristiky. Z uvedeného vyplýva, že by mal byť kladený dôraz na výber takých projektov, ktoré budú mať jasne deklarované, že ich výstavbou a prevádzkou nebude dochádzať k významným vplyvom na životné prostredie, resp. ochranu prírody a krajiny a to formou doloženia nasledovných dokladov k žiadosti o nenávratný finančný príspevok: povolenie projektu, resp. navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, vyjadrenie príslušného orgánu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, či projekt, resp. navrhovaná činnosť napĺňajú požiadavky zákona na vykonanie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie vo forme zisťovacieho konania, povinného hodnotenia, resp. konania o zmene navrhovanej činnosti a ak áno, tak by bolo nevyhnutné doložiť výstup (rozhodnutie) z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v prípadných uvedených typoch procesov a deklarovanie príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny, resp. ŠOP SR, že navrhovaná činnosť, resp. projekt nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia NATURA 2000. Z uvedeného vyplýva, že nie je možný ani podrobnejší popis druhov fauny, flóry a ich biotopov, ktoré by mohli byť zasiahnuté

podporovanými projektmi a teda ani nie je možné detailnejšie posúdenie projektov v rámci navrhovaného strategického dokumentu a ich vplyvu na ich druhovú rozmanitosť, resp. početnosť alebo vymedzenia explicitného vplyvu na ich výskyt, resp. výskyt ich biotopov a vplyvov na ne. Obdobne to platí aj pre posúdenie vplyvu na migráciu živočíchov, resp. zasahovania do migračných trás a prvkov ÚSES. Obdobne to platí, aj vzhľadom na vyššie uvedené, v prípade hodnotenia vplyvu na chránené územia a na spoločnú európsku sieť chránených území Natura 2000. Z pohľadu ochrany prírody je potrebné pri výbere podporovaných projektov, resp. navrhovaných činností, podporovať také projekty, ktoré by nezasahovali do chránených území, resp. nemali by na ne vplyv, pričom obdobne to platí pre projekty v tzv. voľnej krajine, tzn. podporovať také projekty, ktoré by nezaberali kvalitné krajinné prvky (lúky, remízky, lesíky v poľnohospodárskej krajine, mokrade vrátane vodných plôch a tokov), resp. by na ne nemali vplyv. Taktiež nie je možné explicitne vyhodnotiť zásahy do chránených území (národnej aj európskej sústavy), mieru fragmentácie hodnotných krajinných prvkov, narušenie migračných trás, kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami, riziko šírenia invázných druhov, zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability a ovplyvnenie krajinného rázu, pričom je možné konštatovať, že to môžu byť potenciálne vplyvy projektov, avšak práve selekcia na základe vyššie spomínaných kritérií, resp. dokladov má za účel minimalizovať počet projektov, ktoré by mohli mať takýto vplyv, resp. aby neboli podporované takéto projekty. Zoznam všetkých možných potenciálnych konkrétnych návrhov opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na záujmy ochrany prírody a krajiny, vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj fakt, že pôjde o rozdielne projekty z rôznych oblastí, resp. sektorov nie je možné spracovať, resp. ich spracovanie by nebolo účelné, resp. by bolo duplicitné, keďže takéto opatrenia by mali byť implementované, resp. požadované vzhľadom na konkrétne projekty a ich charakteristiky v konkrétnom území, keďže isté typy opatrení môžu mať v rôznych územiach rôzne možné vplyvy a to aj z pohľadu, že konkrétne opatrenie môže mať v určitom prostredí negatívny vplyv a v určitom prostredí pozitívny vplyv. Z pohľadu možného priameho i nepriameho ovplyvnenia chránených území sústavy Natura 2000 a možného tzv. primeraného posúdenia vplyvov (vrátane kumulatívnych) navrhovaného strategického dokumentu na územia sústavy Natura 2000 v zmysle čl. 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, sa javí adresnejšie a zmyslu plnnejšie takéto posúdenie vykonávať na úrovni projektov vzhľadom na vyššie uvedené, čím však nechceme nijakým spôsobom obchádzať, resp. zjednodušovať požiadavky uvedenej smernice, práve naopak, vzhľadom na vyššie uvedené, zastávame názor, že takéto posúdenie, v nami navrhovanej fáze, je účinnejšie a adresnejšie, pričom sa tým môže docieľiť vyšší stupeň ochrany územia, resp. predmetov ochrany. Z uvedeného vyplýva, že vzhľadom na charakter a obsah navrhovaného strategického dokumentu nie je možné explicitne vyhodnotiť možné priame i nepriame ovplyvnenie chránených území sústavy Natura 2000 a teda vypracovanie tzv. primeraného posúdenia vplyvov (vrátane kumulatívnych) navrhovaného strategického dokumentu na územia sústavy Natura 2000 v zmysle čl. 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín by neprineslo žiadne nové skutočnosti, pričom však správe o hodnotení strategického dokumentu bolo popísané (vo všeobecnosti) hodnotenie na územia NATURA 2000, pričom na výber projektov, či navrhovaných činností, ktoré budú podporované zo strategického dokumentu sa dajú uplatniť také kritériá a požiadavky, ktoré eliminovali, resp. minimalizovali možnosť podpory takýchto projektov, či navrhovaných činností, ktoré by mali vplyv na územia sústavy NATURA 2000, resp. ich integritu, resp. by bolo možné takéto projekty, ak by sa uchádzali o finančnú podporu zo strategického

dokumentu nepodporiť. Navrhované opatrenia pre administráciu výberu projektov ich kritérií výberu, ktoré by mali byť podporené v rámci strategického dokumentu, resp. aplikované pri výbere projektov, či navrhovaných činností, sú premietnuté do časti VI. Závery, kapitoly č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska.

Na základe uplatňovania princípov vyššie uvedených by bolo možné konštatovať, že schválenie navrhovaného strategického dokumentu nebude mať samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou alebo dokumentom významný vplyv na územie sústavy chránených území, resp. na ich integritu.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania.

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie v súlade s ustanoveniami zákona, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich a pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním sa najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia, určený rozsah hodnotenia strategického dokumentu, úroveň spracovaní správy o hodnotení strategického dokumentu a samotného návrhu strategického dokumentu, stanovísk k oznámeniu a správe o hodnotení strategického dokumentu a samotného návrhu strategického dokumentu, výsledku verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, výsledku odborného posudku a konzultácií a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

schválenie strategického dokumentu „**Regionálna integrovaná územná stratégia Bratislavského kraja na roky 2014-2020**“ za podmienky dodržania podmienok uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska, realizovania dôsledného monitoringu podľa bodu č. 5. Návrh monitoringu. tohto záverečného stanoviska a za dodržania podmienky, že ak jednotlivé činnosti, resp. strategické dokumenty realizované podľa navrhovaného strategického dokumentu budú podliehať procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné pred ich povolením, resp. schválením podľa osobitných predpisov vykonať ich posúdenie vplyvov na životné prostredie podľa zákona.

2. Odporúčaný variant.

Navrhovaný strategický dokument je vypracovaný v jednom variante, pričom navrhovaný variant je environmentálne prijateľný za predpokladu úpravy návrhu strategického dokumentu podľa časti VI. ZÁVERY, bodu č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska a realizovania dôsledného monitoringu podľa bodu č. 5 „Návrh monitoringu“ tohto

záverečného stanoviska, a preto je ho možné odporučiť.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, oznámenia, stanoviská k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení strategického dokumentu, správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, odborného posudku a konzultácií vyplýva, že je potrebné upraviť navrhovaný strategický dokument podľa nasledovných odporúčaní, pričom vzhľadom na charakter strategického dokumentu a jeho orientáciu na opatrenia na skvalitnenie podmienok života obyvateľov, systém opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie je orientovaný na zabezpečenie optimalizácie realizácie jednotlivých aktivít vo vzťahu k cieľom trvalo udržateľného rozvoja:

- Pri príprave, schvaľovaní a následnej realizácii RIÚS zohľadniť a dodržiavať základné princípy a kritériá trvalo udržateľného rozvoja.
- Zabezpečiť dôslednú realizáciu posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni jednotlivých podporovaných navrhovaných činností, resp. projektov v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov tak, aby bola zabezpečená optimalizácia zvolených riešení a ich lokalizácie, výberu environmentálnych technológií, časovej a vecnej následnosti jednotlivých realizačných krokov ako aj vyváženosť environmentálnych, sociálnych a ekonomických aspektov realizovaných projektov, či navrhovaných činností.
- Pri rozhodovaní o výbere projektov dôsledne sledovať aspekt trvalej udržateľnosti a vyváženosť krátkodobých a dlhodobých vplyvov a zároveň vyváženosť lokálnych, regionálnych a celonárodných prínosov projektu, resp. navrhovanej činnosti.
- Pri výbere projektov, resp. navrhovaných činností uplatniť kritériá rešpektujúce chránené územia (vrátane území NATURA 2000 a chránené druhy fauny, flóry a ich biotopy podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom preferovať také činnosti, ktoré budú situované mimo týchto území a nebudú mať na ne vplyv (s výnimkou takých činností ktoré nie sú v rozpore s predmetom ochrany a majú zabezpečiť adekvátny manažment územia z pohľadu ochrany prírody a krajiny).
- Pri výbere projektov osobitnú pozornosť venovať hodnoteniu ich vplyvov na zdravie a kvalitu života dotknutého obyvateľstva.
- Uplatňovať princíp subsidiarity rešpektujúci hierarchiu a dostupnosť ťažísk osídlenia.
- Pri realizácii stavieb realizovať opatrenia na odstránenie rizík vyplývajúcich z nestability horninového prostredia.
- Pri plánovaní a realizácii projektov dopravnej infraštruktúry, ako aj ostatných podporovaných projektov, či navrhovaných činností, zohľadňovať požiadavky Rámcovej smernice o vodách, plánov manažmentu čiastkových povodí a zákona č. 364/2004 Z. z. Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Pri navrhovaní a realizácii projektov dopravnej infraštruktúry, ako aj ostatných podporovaných projektov, či navrhovaných činností rešpektovať podmienky ochrany vôd

definovaných v stanovených chránených vodohospodárskych oblastiach, ochranných pásmach vodárenských zdrojov a ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných zdrojoch minerálnych vôd.

- Pri záberoch pôdy postupovať v súlade so zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.
- V prípade stavieb, resp. navrhovaných činností, ktoré by mohli mať vplyv na územia Natura 2000 zabezpečiť proces hodnotenia podľa čl. 6(3) a 6(4) smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín o biotopoch, v prípade ak nebol realizovaný a v prípade, že by sa takýto vplyv preukázal, tak taký projekt nepodporovať.
- Mal by byť kladený dôraz na výber takých projektov, ktoré budú mať jasne deklarované, že ich výstavbou a prevádzkou nebude dochádzať k významným vplyvom na životné prostredie, resp. ochranu prírody a krajiny a to formou doloženia nasledovných dokladov k žiadosti o nenávratný finančný príspevok: povolenie projektu, resp. navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, vyjadrenie príslušného orgánu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, či projekt, resp. navrhovaná činnosť napĺňajú požiadavky zákona na vykonanie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie vo forme zisťovacieho konania, povinného hodnotenia, resp. konania o zmene navrhovanej činnosti a ak áno, tak by bolo nevyhnutné doložiť výstup (rozhodnutie) z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v prípadných uvedených typoch procesov a deklarovanie príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny, resp. ŠOP SR, že navrhovaná činnosť, resp. projekt nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia NATURA 2000.
- Pri realizácii nových stavieb minimalizovať zásahy do vodných tokov, lesných spoločenstiev, nelesnej drevinnej vegetácie, brehových porastov, migračných trás, prvkov ÚSES a pod.
- Z pohľadu ochrany prírody je potrebné pri výbere podporovaných projektov, resp. navrhovaných činností, podporovať také projekty, ktoré by nezasahovali do chránených území, resp. nemali by na ne vplyv, pričom obdobne to platí pre projekty v tzv. voľnej krajine, tzn. podporovať také projekty, ktoré by nezaberali kvalitné krajinné prvky (lúky, remízky, lesíky v poľnohospodárskej krajine, mokrade vrátane vodných plôch a tokov), nenarúšali migračné koridory, neboli by zdrojom šírenia invázií rastlín, nezasahovali by do prvkov ÚSES a neovplyvňovali by krajinný ráz, resp. by na tieto prvky nemali vplyv.
- Zabezpečiť ochranu kultúrneho dedičstva v súlade so zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.
- Zabezpečiť ochranu nerastného bohatstva v súlade so zákonom č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva v znení neskorších predpisov.
- Znižovať nároky na zdroje surovín recykláciou a efektívnym využívaním vyťažených materiálov (materiály koľajového lôžka, materiály z výkopov, razenia tunelov a pod.).
- Počas prípravy a realizácie projektov, resp. navrhovaných činností zabezpečiť ich environmentálne riadenie.
- Obmedziť dobu zvýšeného hluku na čo najkratšie obdobie a zabezpečiť maximálne

možné zníženie prašnosti počas realizácie potrebných stavebných zásahov.

- Dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov v súlade s cieľmi odpadového hospodárstva.
- Dodržiavať všeobecné záväzné právne predpisy o ochrane zdravia a bezpečnosti pri práci.
- Dodržiavať havarijné, požiarne a prevádzkové plány a pod.
- V rámci výchovy k zdravému životnému štýlu pre oblasť školského stravovania sa odporúča navrhnúť stavebnotechnické úpravy školských jedální a zmodernizovanie vybavenia školských jedální pre zdravé varenie a prípravu diétného stravovania.
- V strategickom dokumente opraviť označenia všetkých ciest III. triedy v zmysle ich nového označenia.
- Na strane 26 v prvom a druhom odseku v zmysle integrovaného prístupu doplniť aj prínosy spojené s prevádzkou a preferenciou verejnej osobnej dopravy (napr. v podobe redukcie kongescií a časových strát nimi spôsobených), pričom podpora verejnej osobnej dopravy a presun častí cestujúcich do prostriedkov verejnej osobnej dopravy úzko súvisí aj s ostatnými opisovanými prínosmi a je významným nástrojom ako ich dosiahnuť (úspora cestovného času, prínosy vyplývajúce z úspory prevádzkových nákladov vozidiel, znížená produkcia znečisťujúcich látok a znížená miera nehodovosti).
- V texte v rámci časti „Záver pre projekty výstavby“ na stranách 26 až 28 doplniť podrobnejšiu informáciu, aký pozitívny vplyv na verejnú osobnú dopravu sa očakáva pri realizácii konkrétneho projektu a zároveň sa odporúča, aby sa do úvahy zobrali zahraničné skúsenosti s problematikou dopravnej indukcie.
- Pri projekte č. 5 v rámci Investičnej priority 1.1. na strane 27 doplniť informáciu, či s uvedeným projektom počíta aj Národná diaľničná spoločnosť, a. s.
- V tabuľke 7 na strane 38 v časti „Zdôvodnenie IÚJ“ doplniť odkaz na výsledky zrealizovaných meraní a prieskumov.
- V tabuľke 9 na strane 39 v stĺpci „Relatívny počet spojov“ jednoznačne definovať, ktorá hodnota bola základom relatívnych hodnôt.
- V rámci SWOT analýzy dopravy v Bratislavskom kraji v rámci Prioritnej osi 1 vypustiť bod „dobudovanie tunela Sitina“ v časti Silné stránky, vypustiť bod „zastarané prostriedky mestskej hromadnej dopravy s negatívnym vplyvom na životné prostredie“, keďže v súčasnosti nie je aktuálny a doplniť bod „zhoršený stav električkových tratí“.
- V strategickej časti k Prioritnej osi I uviesť korektné názvy jednotlivých ukazovateľov podľa platnej riadiacej dokumentácie IROP z o dňa 12. 12. 2014.
- Na strane 146 v texte pod tabuľkou „Mestské prostredie“ skontrolovať, či v zozname nechýba uvedenie Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves.
- Upraviť tabuľku Finančný plán, kde sú nezrovnalosti v súčtoch jednotlivých hodnôt a číselné údaje o finančných prostriedkoch uvedené na podporu mestskej a vidieckej oblasti majú nesúlad s hodnotou uvedenou ako celkové finančné zdroje pre PO1, resp. PO2 a PO3.
- Z hľadiska perspektívy územného plánovania a udržateľného mestského rozvoja je vhodné prihliadať v RIÚS aj na bilančné údaje z platných územnoplánovacích dokumentácií a územnoplánovacích podkladov pre usmerňovanie investičnej činnosti na území mesta, resp. dotknutých obcí.
- Pri finalizácii navrhovaného strategického dokumentu je ho potrebné brať do úvahy požiadavky uvedené v stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (list č. MAGS OSRMT 55246/15-358589 OSRMT 527/15, SEA č. 51, zo dňa 12. 11. 2015) z

hľadiska dopravného plánovania.

- Vykonať posúdenie správnosti výpočtu a hodnôt kritérií pre všetky oblasti podpory ako aj následné vytvorenie poradia podľa indexu investičnej účinnosti pre vidiecku ako aj mestskú oblasť.
- Zosúladiť inštitucionálne a organizačné zabezpečenie realizácie RIÚS / IÚSMO so Zmluvou o vykonávaní častí úloh riadiaceho orgánu sprostredkovateľským orgánom a Interným manuálom procedúr sprostredkovateľského orgánu pre IROP – VÚC.
- Skontrolovať, či všetky používané skratky a pojmy sú vysvetlené, správne používané, ako aj názvy a slovné spojenia špecifických častí strategického dokumentu, resp. či sú uvedené v súlade s IROP a prípadne zvoliť lepšiu formuláciu

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia strategického dokumentu, správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania, odborného posudku a konzultácií.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona a pri odporúčaní návrhu strategického dokumentu sa brali do úvahy environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, ako aj vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu, miestnu klímu, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky (napr. vibrácie, žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické, svetlotechnické podmienky, teplo a zápach), na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy, na chránené územia, krajinu, jej štruktúru, využívanie a scenériu krajiny, územný systém ekologickej stability, obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky, aspekty a súvislosti, narušenie pohody a kvality života a ich zraniteľnosť, na urbánny komplex a využívanie zeme, na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy, na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, na poľnohospodársku a priemyselnú výrobu, lesné hospodárstvo, dopravu, stavby, činnosti, infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nebolo príslušnému orgánu doručené žiadne negatívne a iné stanovisko, resp. vyjadrenie, ktoré by znemožňovalo schválenie navrhovaného strategického dokumentu po jeho úprave znenia podľa odporúčaní uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení strategického dokumentu, správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu a stanovísk k nim, verejného prerokovania, správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, odborného posudku a konzultácií vyplýva, že je potrebné upraviť navrhovaný strategický dokument podľa odporúčaní uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska. Takto prepracovaný strategický dokument je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Za predpokladu akceptovania a realizácie odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu a dôsledným monitoringom je možné minimalizovať prevažnú časť očakávaných, ako i reálne jestvujúcich negatívnych vplyvov schválenia navrhovaného strategického dokumentu a zabezpečiť tak prevahu pozitívnych vplyvov navrhovaného strategického dokumentu.

5. Návrh monitoringu.

Podľa § 16 zákona obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania. Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie spočíva v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov, vyhodnocovaní jeho účinnosti, zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení strategického dokumentu so skutočným stavom.

Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, ako aj o zabezpečení povinností vyplývajúcich z predchádzajúceho odseku v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe, pričom príslušný orgán bezodkladne zverejní informácie tieto doručené informácie na webovom sídle MŽP SR.

Monitorovanie ako nástroj riadenia RIÚS je pravidelná činnosť zameraná na sledovanie plnenia stanovených cieľov na jednotlivých úrovniach implementácie EŠIF prostredníctvom systematického zberu a vyhodnocovania údajov a informácií. Monitorovanie pokroku v dosahovaní cieľov a plnení výkonnostného rámca sa vykonáva prostredníctvom merateľných ukazovateľov na všetkých úrovniach riadenia. Monitorovanie IROP – vrátane RIÚS/IÚSMO – sa vykonáva v súlade so Systémom riadenia EŠIF na programové obdobie 2014-2020.

Monitorovanie RIÚS/IÚSMO je v podmienkach implementácie stratégií vykonávané sprostredkovateľským orgánom na základe metodického usmernenia RO pre IROP definujúceho úlohy a výstupy potrebné na zabezpečenie komplexného pohľadu realizácie IROP.

Metodické usmernenie zohľadní zabezpečenie, okrem iného, podkladov do výročných správ, do záverečnej správy o vykonávaní IROP, výhľadového plánu implementácie IROP a informácie o realizácii IROP.

Monitorovanie RIÚS ako celku zabezpečuje zodpovedajúci sprostredkovateľský orgán Bratislavský samosprávny kraj (ďalej len „SO BSK“). SO BSK spolupracuje so sprostredkovateľským orgánom Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „SO BA“), napr. prostredníctvom vyžiadavanie podkladov a pod., ktoré zodpovedá za monitorovanie IÚSMO ako súčasti RIÚS.

SO BSK predkladá podklady za RIÚS, vrátane stratégie UMR na základe žiadosti RO pre IROP (okrem vyššie uvedených napr. aj do správy o stave implementácie EŠIF a pod.).

Monitorovanie RIÚS sa vykonáva agregovaním údajov do nasledovných správ a informácií:

1. Výročná/záverečná správa o vykonávaní RIÚS,
2. Výhľadový plán implementácie RIÚS.

Tieto správy popisujú, analyzujú a hodnotia implementáciu za stanovené časové obdobie a slúžia ako podklad pre riadenie a koordináciu RIÚS.

Výročná/záverečná správa hodnotí pokrok v implementácii RIÚS na základe finančných údajov, hodnôt merateľných ukazovateľov, kvalitatívnej analýzy stavu implementácie vo vzťahu k cieľom RIÚS, výsledkov uskutočnených hodnotení a prijatých opatrení, ako aj špecifických oblastí RIÚS (napr. synergické a komplementárne operačné programy).

Orgán koordinácie RIÚS predkladá výročnú správu za rok N do 31. 03. roku N+1 RO IROP.

Výročná/záverečná správa obsahuje:

- a) finančné údaje,
- b) spoločné a špecifické ukazovatele výstupov,
- c) cieľové hodnoty ukazovateľov výsledkov, vrátane prípadných zmien,
- d) čiastkové ciele stanovené vo výkonnostnom rámci (počnúc výročnou správou za rok 2016),
- e) problémy, ktoré ovplyvňujú výkonnosť operačného programu a prijaté opatrenia.

Orgán koordinácie vypracuje Výhľadový plán implementácie RIÚS (ďalej len „výhľadový plán“) na rok N, prostredníctvom ktorého nastaví proces realizácie RIÚS, zdefiniuje kľúčové kroky v procese implementácie a naplánuje čerpanie a kontrahovanie finančných prostriedkov za účelom sledovania prípadného rizika ich nenaplnenia.

Výhľadový plán na rok N predkladá orgán koordinácie raz ročne Rade partnerstva Bratislavského kraja na vedomie v priebehu posledného štvrťroku roku N-1. Výhľadový plán je vypracovaný na úrovni jednotlivých špecifických cieľov stanovením hodnôt na štvrťroky. Orgán koordinácie predkladá Rade partnerstva Bratislavského kraja odpočet plnenia výhľadového plánu na rok N polročne:

1. do 31.07. roku N a
2. do 31.03. roku N+1

Monitorovanie bude prebiehať prostredníctvom Správy o investičnom potenciáli územia, ktorej úlohou je zaznamenať zmeny prostredia územia, ktoré mali vplyv na poradie špecifického cieľového územia.

Orgán koordinácie predkladá Správu o investičnom potenciáli územia (ďalej len „investičná správa“) spätne do 31.03. roku N za rok N-1. Investičná správa obsahuje:

- a) posúdenie investičného potenciálu v jednotlivých oblastiach podpory RIÚS,
- b) zmenu poradia špecifického cieľového územia v jednotlivých špecifických cieľoch RIÚS.

Jednotlivé zložky životného prostredia budú monitorované čiastkovými monitorovacími systémami životného prostredia a sledovaním plnenia ukazovateľov IROP.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Pri príprave a schvaľovaní navrhovaného strategického dokumentu sa musí prihliadať na existenciu aj obsah záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu a najmä na podmienky prijatia strategického dokumentu. Schvaľujúci orgán nemôže bez záverečného stanoviska z posúdenia navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 12 zákona schváliť strategický dokument, ktorý je predmetom tohto posudzovania. Schvaľujúci orgán je povinný vziať do úvahy výsledky konzultácií a verejného prerokovania.

Ak obstarávateľ nezohľadní pripomienky vyplývajúce zo záverečného stanoviska z posúdenia navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a ak ide o dopracovanie strategického dokumentu, je povinný svoj postup zdôvodniť a také odôvodnenie zverejniť a doložiť ho spolu so záverečným stanoviskom z posúdenia navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie schvaľujúcemu orgánu k návrhu strategického dokumentu. Obstarávateľ zverejní stanoviská a pripomienky uplatnené k návrhu strategického dokumentu, pričom uvedie, ako ich zohľadnil a zapracoval do tohto návrhu, ako zohľadnil obsah a závery správy o hodnotení strategického dokumentu, ako zohľadnil dôsledky schválenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, a uvedie dôvody na zvolenie konkrétnej alternatívy strategického dokumentu v porovnaní s inými alternatívami.

Ak schvaľujúci orgán schváli strategický dokument v inom znení, aké bolo predložené na posúdenie vplyvov na životné prostredie, v spolupráci s obstarávateľom vypracuje informácie podľa § 15 ods. 5 zákona.

Obstarávateľ doručí schválený strategický dokument, ktorému predchádzalo posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, spolu s informáciami podľa § 15 ods. 5 zákona v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát príslušnému orgánu a zároveň ho zverejní na svojom webovom sídle alebo iným vhodným spôsobom. Následne príslušný orgán zverejní schválený strategický dokument spolu s informáciami podľa § 15 ods. 5 zákona na webovom sídle MŽP SR najneskôr do piatich dní od jeho doručenia podľa § 15 ods. 7 zákona.

Správa o hodnotení strategického dokumentu bola zohľadnená v rámci tohto záverečného stanoviska, pričom opatrenia na odvrátenie, zníženie alebo zmiernenie prípadných významných negatívnych vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia, ktoré by mohli vyplývať z realizácie strategického dokumentu navrhnuté v rámci nej boli premietnuté v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

Verejnosť sa ku správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu nevyjadřila, pričom výsledky uskutočnených konzultácií vo forme osobných konzultácií, písomných stanovísk a priebehu a záverov verejného prerokovania správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu boli premietnuté do časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska, s tým že doručené stanoviská ku správe o hodnotení strategického dokumentu a ku návrhu strategického

dokumentu boli vyhodnotené z hľadiska ich relevancie v kapitole III. Opis priebehu prípravy a posudzovania bude 6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie., pričom relevantné, resp. akceptovateľné pripomienky boli premietnuté do časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

Navrhovaný strategický dokument bol spracovaný v jednom variante na schválenie, pričom v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska sú uvedené odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokument v predkladanom variante. Navrhovaný strategický dokument bol spracovaný na základe dokumentácie spracovanej RO pre IROP: Závazná osnova na vypracovanie RIÚS a Metodického usmernenie Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. RIÚS predstavuje neoddeliteľnú súčasť IROP, ktorý bol schválený Európskou komisiou dňa 18. 12. 2014, ktorého obsah je záväzný pre všetkých prijímateľov, ako aj subjekty podieľajúce sa na implementácii operačného programu na území Bratislavského kraja v rozsahu stanovenom v operačnom programe a ďalšími riadiacimi dokumentmi.

Návrh monitoringu bol spracovaný v časti VI. ZÁVERY, bode č. 5 „Návrh monitoringu“ tohto záverečného stanoviska.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.

Dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov je verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením. Medzi dotknutú verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov patrí fyzická osoba staršia ako 18 rokov, právnická osoba a občianska iniciatíva. Občianska iniciatíva sú fyzické osoby staršie ako 18 rokov, ktoré podpíšu spoločné stanovisko k návrhu strategického dokumentu. Občianska iniciatíva sa preukazuje podpisovou listinou, v ktorej je uvedené meno, priezvisko, trvalý pobyt, rok narodenia a podpis osôb, ktoré spoločné stanovisko podporujú. Splnomocnencom občianskej iniciatívy oprávneným konať v jej mene a prijímať písomnosti je fyzická osoba, ktorá je ako splnomocnenec uvedená v podpisovej listine. Ak taký údaj chýba alebo je nejasný, splnomocnencom občianskej iniciatívy je fyzická osoba uvedená v podpisovej listine na prvom mieste. Dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6 zákona, § 8 ods. 8 zákona, § 12 ods. 2 zákona, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

V rámci oznámenia o strategickom dokumente bola vymedzená dotknutá verejnosť ako obyvatelia Bratislavského samosprávneho kraja a fyzické a právnické osoby, koordinujúce hospodársky a sociálny rozvoj kraja. Počas celého procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie bolo príslušnému orgánu doručené iba stanovisko k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu od Združenia domových samospráv (Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava). Iná dotknutá verejnosť nebola identifikovaná, keďže sa k oznámeniu, rozsahu hodnotenia strategického dokumentu a ku správe o hodnotení strategického dokumentu a samotnému návrhu strategického dokumentu nijaká iná verejnosť okrem spomenutej nevyjadřila, pričom

verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu sa verejnosť nezúčastnila.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia stanoviska.

Okresný úrad Bratislava
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja
Mgr. Mária Šavelová

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.

Ing. Filip Macháček
vedúci odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Bratislava

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska.

V Bratislave, dňa 7. 1. 2016